

ترقی کی دیوار انہی بنیادوں پر اٹھائی گئی ہے، رسالہ مختصر ہونے کے باوجود پر معارف مفید اور کارآمد  
تجدید خوشنویسی، از جناب محمد عبدالرحمن صاحب فیضی حجم ۹۰ صفحہ، قیمت عار پتہ:-

عادل برادر س نمبر ۴۴، اونور روڈ، ہنگو رستی،

نشی محمد عبدالرحمن صاحب فیضی فن خطاطی کی خدمت کا جذبہ رکھتے ہیں، انہیں ہر تبصرہ رسالہ انھوں نے  
خوشنویسی کی تعلیم کے لئے لکھا ہے، رسالہ کے شروع میں فن کتابت کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے، اس کے  
بعد فن خوشنویسی کو ترقی دینے کی کوششوں کے سلسلہ کی بعض تقریروں اور اعلانوں کو یکجا کیا  
گیا ہے ۵۲۱ صفحہ سے اصل رسالہ شروع ہوتا ہے، ابتدا میں فن خوشنویسی کے بنیادی معارف  
درج کئے ہیں، پھر اجداد کی قطع سے واصل نویسی تک درجہ درجہ کی قطع کے نمونے درج ہیں، رسالہ میں  
بعض سیاسی مسائل پر غیر متعلق اور غیر ضروری بحثیں بھی لگئی ہیں، امید ہے کہ رسالہ خصوصاً صوبہ مدائن کے  
نوشق خوشنویسوں کے لئے کارآمد ہوگا۔

رسالہ ہمایون کا سلور جوبلی نمبر، مرتبہ جناب میان بشیر احمد صاحب بی اسے وجاہت سلف  
صاحب بی اسے حجم ۲۰۳ صفحہ کا غذا چھا، لکھائی چھپائی بہتر سرورق خوشنما، قیمت :- عار پتہ:-

دفتر ہمایون، نمبر ۳۳، لارنس روڈ، لاہور

رسالہ ہمایون کو اردو کے ادبی رسالوں کے سترج ہونے کا فخر حاصل ہے، اس نے اپنی تین  
کیسان سنجیدہ روش کے ساتھ اپنی زندگی کے پچیس سال پورے کر لئے، اس چوتھائی صدی میں اس کے  
ہاتھوں بڑی مہارت سے اردو کی پیش قیمت خدمت انجام پائی، اس نے اپنی پچیس سالہ زندگی کو کامیابی سے طے کر نیکی خوشی  
میں اپنی سلور جوبلی منائی ہو، اور اپنے قدر انوں کو سلور جوبلی نمبر کا تحفہ پیش کیا جس میں ملک کے ممتاز ادیبوں نے اپنی قلمی  
اعانت سے حصہ لیا ہے، ہم عزیز حاضر کی خوشی میں شریک ہوتے ہیں، اور اس کے جوبلی نمبر کا خیر مقدم کرتے ہیں،  
امید ہے کہ یہ نمبر قدر اذن کے حلقہ میں ہاتھوں ہاتھ لیا جائے گا۔

## جلد ۵۹ مجلہ ہادی الثانی ۱۳۹۶ھ مطابق ماہ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

مضامین

شذرات

سید ریاست علی ندوی

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

اندراج نکاح و طلاق اور تقرر قضاة

سید سلیمان ندوی

۳۲۹-۳۳۵

اقبال کا فلسفہ خودی

مولانا عبدالسلام ندوی

۳۴۱-۳۴۷

نور الدین محمد ظہوری کا مولد

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے پی ایچ ڈی رتی ۳۵۸-۳۷۷

لفظ فتنہ اور قرآن مجید

مولوی داؤد اکبر صاحب اصلاحی اشاعت دار احیاء العلوم ممبئی ۳۷۷-۳۸۲

نماز اور خشوع

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب وی فنی دارالمنشعین ۳۸۳-۳۸۸

چندت چنر بھان برہن کی تصنیفات کے چند نئے نواب صدیق جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان شروانی ۳۸۹-۳۹۱

استفسار و جواب

امام السلین کا حکم تشریحی اور عالم رویا کے احکام

نس

۳۹۳-۳۹۱

کی اطاعت

ایک آیت کا زمانہ نزول

۳۹۲-۳۹۳

گھروں کی تاریخ

نس

۳۹۴-۳۹۵

مطبوعات جدیدہ

نس

۳۹۶-۳۹۷



## شکست

ہندستان میں مسلمانوں کے صدیوں کے میل جول سے جو تمدن پیدا ہوا اس کے مفید نتائج سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ انصاف پسند غیر مسلم ہندوستانی مورخین نے اپنی تصنیفات میں ان کا اعتراف کیا ہے، انفلونس آف اسلام انڈیا پر وغیرہ میں اس کی شائیں دیکھی جاسکتی ہیں۔

خوشی کی بات یہ کہ اس دور میں بھی جب کہ ہندو مسلمانوں کی منہایت سیاسی اسباب کے تحت اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہو، مفید اثرات کو قبول کرنے میں پس و پیش نہیں کیا جاتا، ابھی حال میں ہندو لائیکٹی (جو مرکزی اسمبلی کی طرف سے مقرر کی گئی تھی) کی رپورٹ شائع ہوئی تو اس میں ہندو عورتوں کو طلاق و وراثت وغیرہ کے جن حقوق کے دیئے جانے کی سفارش کی گئی ہے۔ ان کا سرچشمہ وہ کی تعلیمات اور ہندو شاستر میں ہے، یورپ کی بڑھتی ہوئی حقوق نسوان کی تحریک میں، بلکہ وہ اسی چارٹر سے ماخوذ ہے جس کو اسلام نے عورتوں کے بنیادی حقوق کے طور پر منظور کیا ہے، کیا یہ ہندوستان میں ہندو اور مسلمانوں کی یکجا زندگی کا ایک خوشگوار ثمرہ نہیں ہے؟

لیکن یہ کسی حسرت کی بات ہو کہ ہمارے پڑوسی ہمارے آئین کو سامنے رکھ کر اپنی معاشرتی اصلاح کے لئے قدم اٹھا رہے ہیں، لیکن آج خود مسلمان عورتیں ہندوستان میں محض بعض فقہی معذریوں کی وجہ سے اپنے بہت سے حقوق سے محروم ہیں، معاذ اللہ اس خبر میں نئی صورت حال کی ایک پانی دہاویز کے عنوان سے پوپائی اسمبلی کی مسلم ممبر کیٹی کی رپورٹ شائع کیا جا رہی ہے۔ اس میں ان مہیبہت و مسلمان عورتوں کا حال آشکارا ہوگا، امید ہے کہ مسلمان ارباب بصیرت اس کو غور سے پڑھیں گے۔

ان مسائل و مشکلات کو حل کرنے کے لئے کوئی مناسب تدبیر متقدم اٹھائیں گے،

ہندستان کے برطانوی دہاکوڑت میں یہاں علم و ادب کی قیمتی سرمایہ بھی یہاں ہندوستان لیا گیا جس کو اس

میں سلاطین امارات کے مختلف خانوادوں اور ارباب ذوق اہل علم نے صدیوں میں کیا کیا تھا، برطانوی عہد داروں نے ان کتابوں کے منتقل کرنے کا نظم سلسلہ انیسویں صدی کے آغاز سے شروع کیا، سترہویں صدی میں جانس رچرڈ کے ہاتھوں بہترین ذخیرہ منتقل کیا گیا، پھر سترہویں صدی میں دارن ہسٹنگز نے اپنا اہتمام میں کتابیں انگلستان پہنچائیں، پھر اسی سال گیکو اورڈوہ کا کتب خانہ لیا گیا، سترہویں صدی میں دیم اردن نے بھی قیمتی کتابیں منتقل کیں، پھر سترہویں صدی میں فرسٹ لیوم کالج کے بندہ کے لئے اس کا پورا کتب خانہ یہاں سودا ہاں پہنچا دیا گیا، اسی طرح سترہویں صدی میں سر جان کاکو کے ہاتھوں بھی مخطوطات کا بہترین ذخیرہ منتقل کیا گیا، بائیں ہمہ اس وقت تک یہاں کے اہم شاہی کتب خانوں کے قیمتی نوادر محفوظ تھے، چنانچہ سترہویں صدی میں اسپرنگو نے اودھ کے شاہی کتب خانوں کی فہرست لکھنے میں مرتب کی تھی، ان میں دس ہزار قلمی کتابیں موجود تھیں، یہاں تک کہ سترہویں صدی کے ہنگامہ کے بعد دہلی کے شاہی کتب خانہ پر ہاتھ ڈالنے کی جستا کی گئی اور سترہویں صدی میں پیش بہا علی نوادر بھی انگلستان پہنچا دیئے گئے، اس طرح ہندوستان میں بولی اور بھی جانے والی مختلف عربی، فارسی، سنسکرت، اردو، ہندی، گجراتی، بنگالی اور تامل وغیرہ کی بہترین قلمی کتابیں انگلستان چلی گئیں اور ہندوستان کو اپنا علم و ادب کا مایہ ناز سرمایہ کو قسطنطنیہ دان ہو جانا پڑا، انگلستان میں ان میں کے کچھ نوادر برٹش میوزیم میں داخل ہو گئے اور بس ہزاروں مخطوطات کا ذخیرہ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں رکھ لیا گیا، نیز یہیں غنی و تاریخی دستاویزات اور نوادر بھی رکھے گئے جو ہندوستان خصوصاً اسلامی عہد کی تاریخ، آثار اور روایات کے حامل ہیں۔

ہندوستان کے بدلتے ہوئے سیاسی حالات کے تحت انڈیا آفس کے ختم کئے جانے کا زمانہ قریب رہا جو اس سلسلہ میں عجیب طائیت ہو کہ یہاں کے ارباب عمل و عقد نے اس ملک کے ان قیمتی مخطوطات و دستاویزوں اور بیش قیمت نوادر کو اس موقع پر ضائع نہیں کیا اور ان کے یہاں واپس لانے کی گفتگو کا سلسلہ انگلستان کے ارباب سیاست سے جاری ہو گیا اور ان گفتگوؤں کے نتیجہ میں ان کی واپسی کا یقین لایا گیا ہے، ضرورت ہو کہ اس سلسلہ میں ان نوادر پر خاص طور پر نظر رکھی جائے، جو برٹش میوزیم میں دیدئے گئے ہیں کہ وہ مخطوطات جو کبھی ہماری ملکیت میں رہ چکے ہوں وہ خواہ برٹش میوزیم میں ہوں یا انڈیا آفس میں انھیں یہاں واپس آنا چاہئے کہ یہ انمول جواہر ہماری علمی ادبی اور لسانی ترقیوں میں غیر معمولی معاون ہوں گے اور ہم صحیح طور پر



اُن سے فائدہ اٹھا سکیں گے اور پھر یہ ہمارے لئے باعث مسرت ہو گا کہ ہماری صدیوں کی دولت گم گشتہ ہمیں دوبارہ اٹھائی گئی۔  
ابن میل المتوفی ۱۰۰۰ھ کی اختیارات فی الطب علی حلقون میں شہرت رکھتی ہے طب اسلامی کے عروج کے دور میں اس کتاب کو غیر معمولی مقبولیت حاصل رہ چکی جو حسن اتفاق سے اس کا ایک نامور مکمل اور صحیح نسخہ دار الفیفسین میں موجود تھا، دائرۃ المعارف نے اس نسخہ کو اساس بنا کر اس کو اختیارات فی الطب کے نام سے چار جلدوں میں تصحیح و تحشیہ کے ساتھ شائع کیا ہے، یہ جلدیں دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن سے مل سکتی ہیں۔

صوبہ پنجاب میں اردو کی علمی تعلیمی اور ادبی تحریکوں کی رہنمائی کی خدمت ایک مرکزی مجلس انجمن اسلام اور پیرچر انٹی یونیورسٹی میں اردو کے امتحانوں کی توسیع ایم ای اور پی ایچ ڈی کی تیاری کرنے والے طلبہ کی رہنمائی اور مکمل اور کتب خانہ کا قیام ایک علمی رسالہ کا اجراء قلمی اور مالیات اور کتبوں کا حصول اور ان کی اشاعت کا انتظام کرنا اور مختلف یونیورسٹیوں میں اردو ادب پر کام کرنے والوں کو رابطہ قائم کرنا اس مجلس کے فرائض میں داخل ہے اور یہ باعث مسرت ہے کہ حکومت ہندی نے اس انجمن کے لئے دس لاکھ روپے سالانہ کی امداد منظور کر لی ہے جس سے اس کو اپنے فرائض کے ادا کرنے میں بہت جمل ہو گی، جو لوگ اردو کے سلسلہ میں اپنی علمی و ادبی تحقیقات میں اس مجلس سے مدد دینی چاہیں، وہ پروفیسر سید نجیب الرحمن صاحب ندوی ایم ایو انجمن اسلامیہ اور فائنٹی ٹیوٹ سے نمبر ۹ ہارن بی روڈ بمبئی منبر کے پتہ پر مراسلت کر سکتے ہیں۔  
سندھ یونیورسٹی کے قیام و تاسیس کی تحریک بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہی ہے اب اس کی داغ بیل ڈالی جا چکی ہے اور یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ اس یونیورسٹی کی باگ ڈور پروفیسر عبدالحکیم کے آزمودہ کار ہاتھوں میں دی گئی ہے، وہ دانش چاند بنائے گئے ہیں اور ان کے لئے سرفراز فرائض وہ بڑے حسن و خوبی سے مسلم یونیورسٹی میں انجام دے چکے ہیں، موصوف نے اپنے اس نو عہدہ کی ذمہ داری سنبھال لی ہے تو یہ ہے کہ ان کی سرپرستی میں یہ یونیورسٹی ترقی کے مدارج کو جلد طے کرے گی، خوشی کی بات ہے کہ ہمارے پرانے رفیق کار مولانا ابوالکمال صاحب ندوی مدد میں چند سال مختلف علمی و تعلیمی زندگی گزارنے کے بعد اب پھر ہمارے درمیان آگئے ہیں اور اپنے علمی مشاغل میں مصروف ہیں خصوصاً نوجوان رفقہ و دانشمندان کی علمی رہنمائی کرنے میں ان کے مفید خدمات انجام پائیں گے،

## مقالہ

### نئی صورت حال کی پراپیگنڈا

تیس برس کا زمانہ گزر گیا، مسلمان یوپی کی مجلس قانون ساز میں ڈاکٹر شفاعت احمد خان کی تحریک سے ایک کمیٹی بنائی گئی تھی جس کا نام مسلم میریج سب کمیٹی تھا، اور جس کا مقصد مسلمانوں کے نکاح و طلاق کے معاملات پر غور اور نکاح و طلاق کو درج رجسٹر کرنے کیلئے ایک قانون کا بنانا تھا، اس کمیٹی کے صدر سر شاہ سلیمان مرحوم تھے، اور اس کے ممبروں میں ڈاکٹر شفاعت احمد خان، اور مجلس قانون ساز کے چند مسلمان ممبر اور بعض روئے مساتھے، مسئلہ چونکہ مذہبی نوعیت کا تھا، اس لئے اس میں چند علماء و ممبر بنائے گئے تھے جن میں مولانا کفایت اللہ صاحب دہلوی اور مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی اور مولانا قطب الدین صاحب فرنگی ملی وغیرہ اور یہ فاکس اور شریک تھا، کمیٹی نے کئی مہینے اپنے مشغول اجلاس کئے، اور بہت سے علماء اور معززین کی شہادتیں لی گئیں، اور آخر اس کی رپورٹ تیار کی گئی، اور وہ مجلس قانون ساز میں پیش کی گئی،

اس رپورٹ کا جو حشر ہوا اس کا نتیجہ حنفی شریعت کی زبان غیبی نے ان افقظون میں سنایا، عین دفتر بے پایاں غرق سے ناب ادلی

بہر حال کمیٹی کے سارے ممبروں کا اتفاق کسی ایک نقطہ پر نہ ہو سکا، اس لئے کمیٹی کے ان ممبروں نے جو اس کی ضرورت کے قائل تھے، اپنی الگ رپورٹ تیار کی تھی جس کی تحریر و تیاری کی مدت



فاکس کے سپرد ہوئی، اور اس پر مولانا کفایت اللہ صاحب مولانا قطب الدین صاحب اور فاکس نے دستخط کئے، اس رپورٹ کی نقل مدت سے میرے پاس پڑی ہوئی تھی، اپریل کے شذرات کو دیکھ کر خیال آیا کہ کیوں نہ اس ساز کو پھر چھیڑا جائے، کہ ملک میں اس وقت جس نئے ہندوستان کے خاکہ کی تیاری ہے، اس میں مسل نوکلی اس اہم ضرورت کو پورا کرنے کا مناسب وقت پہنچا ہے ان اوراق میں جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں، اور مسلمانوں کی اس اجتماعی ضرورت کو جس طرح پورا کرنے کا خیال پیش کیا گیا ہے، اس پر تخیل و تصور کے لحاظ سے نہیں، بلکہ اس لحاظ سے نظر ڈالنا چاہئے کہ اضطرار و احتیاج کی حالت میں ممکن سے ممکن عملی صورت کیا ہو سکتی ہے۔

یہ نقشہ آج سے بیس سال پہلے کا ہے، اس وقت حالات میں بہت کچھ تغیر ہے، خیالات میں بھی تبدیلیاں ہو گئی ہیں اور بہت سی نا ممکن باتیں ممکن معلوم ہو رہی ہیں اس صورت میں یہ نقشہ بدل کر اور زیادہ مکمل شکل میں سوچا جاسکتا ہے، اور اس کے نقائص کو دور کیا جاسکتا ہے۔

سید سلیمان ندوی

## اندراج نکاح و طلاق

۱۱۱

### تقریر قضاة

نکاح و طلاق کو کسے ہی طور پر درج رجسٹر کرانے کا مسئلہ درحقیقت بڑی اہمیت رکھتا ہے لیکن صرف اندراج کی بحث ہی اہم نہیں ہے، بلکہ نکاح و طلاق کے متعلق بہت سی انتظامی باتیں اس سے بھی زیادہ اہم ہیں جن کے بغیر مسلمان سخت دشواریوں اور مذہبی مقصدوں میں مبتلا ہیں خصوصاً لڑکیوں ان کے والدین اور اولیاء کے لئے بہت زیادہ مصیبت ہے، بہر حال اس وقت ہمارے سامنے نکاح و طلاق کے اندراج کا مسئلہ ہے، اور ہم اپنی بحث کو اسی مسئلہ سے شروع کرتے ہیں۔

سب سے اول اس کی تصریح کر دینی ضروری ہے، اگر شریعت اسلامیہ کے اصول و احکام کی بنا پر نکاح و طلاق کی صحت کے لئے کتابت اور اندراج رجسٹر کی ضرورت نہیں، مذہبی طور پر مذہبی ایجاب و قبول (بشرائط مقررہ و معتبرہ) صحت نکاح کے لئے اور مذہبی انکار و طلاق (بشرائط مقررہ و معتبرہ) و قسب طلاق کے لئے کافی ہیں۔

کوئی نکاح صرف اس وجہ سے کہ وہ لکھا نہیں گیا یا رجسٹر میں درج نہیں ہوا، اور کوئی طلاق صرف اس وجہ سے کہ وہ لکھی نہیں گئی یا رجسٹر میں درج نہیں ہوئی، ناجائز اور باطل نہیں قرار دی جاسکتی۔

اور کوئی ایسا قانون جو نکاح و طلاق کی اس حیثیت پر اثر انداز ہو، قبول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ اسلامی حکم کے خلاف ہوگا،

ان نکاح و طلاق کے اندراج کو صحت نکاح و طلاق کے لئے غیر ضروری تسلیم کرتے ہوئے اس حیثیت سے یہ مسئلہ زیر بحث آسکتا ہے، کہ آیا اندراج جائز و مفید ہے یا نہیں پس ابتدائی طور پر اس مسئلہ کے دو پہلو ہیں۔

ایک یہ کہ اس قسم کا اندراج مفید اور نافع ہے، اور اس کو درج دینا مناسب ہے، اور جس قدر لوگ اس پر عمل کریں اتنا ہی فائدہ ہے، اس کا نام اختیاری اندراج ہے۔

دوسرا یہ کہ چونکہ اس اندراج میں بہت سی مصلحتیں ہیں، بڑی حد تک مقدمات سے نجات ملتی ہے، نکاح کے ثبوت اور دین امر کی تعیین میں سہولت ہوتی ہے، اس لئے اس کو لازمی طور پر جاری کر دیا جائے اس کا نام جبری اندراج ہے۔

جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے شریعت اسلامیہ کو نہ صرف یہ کہ اس پر اعتراض نہیں، بلکہ اس کے نزدیک وہ پسندیدہ اور مستحسن بھی ہے، عملی پہلو کے لحاظ سے اسلامی سلطنتوں اور ہندوستانی مسلم ریاستوں



میں اس پر کم و بیش عمل درآمد بھی رہا ہے، اور اب بھی موجود ہے،

قرآن پاک کی آیات ذیل سے بھی اس اندراج کے بہتر اور مستحسن ہونے پر استدلال کیا گیا ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دَعَا إِلَى بَيْتِكُمْ

يَدْعُو إِلَى الْإِجْلِ مُسْتَهْتِكًا فَاصْبِرُوا

وَلْيَكُنْ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ

وَلَا يَأْتِ كَاتِبُ الْإِجْلِ كَمَا

عَلَّمَهُ اللَّهُ فَلْيَكُنْ وَلِيْلًا لِّذِي

عَالِيَةِ الْحَقِّ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ

وَلَا يَخْشَى مِنْهُ شَيْئًا فَإِنْ كَانَ

الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا وَضَعِفًا

أَوْ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَحْلِلَ هُوَ فَلْيَحْلِلْ

وَلْيَتَّقِ بِالْعَدْلِ وَاسْتَشْهَدُوا شَهِيدًا

مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا حَاضِرَيْنِ

فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ

مِنَ الشَّهَادَةِ فَإِنْ تَضَلَّ أَحَدُهُمَا

فَتَدْرَأْهُمَا الْأُخْرَىٰ بِوَلَا

يَا بَشَاطَةِ الشَّهَادَةِ أَعَادَا دَعَا وَلَا

كُتِبَ لَهُمَا أَنْ تَكْتَبُوا صَغِيرًا أَوْ

كَبِيرًا إِلَىٰ أَجْلِهِمْ ذَلِكُمْ أَقْسَطُ

تو وہ انکار نہ کریں اور اس معاملہ کے

حَدَّثَ اللَّهُ وَأَقْوَمُ لِلشَّهَادَةِ

وَأَدْنَىٰ أَلَا تَرْتَابُونَ

(مبتقہ ۳۹۰)

تا وقت مقرر لکھ لینے میں خواہ وہ چھوٹا

ہو یا بڑا تم سستی نہ کرو یہ خدا کے نزدیک

انصاف سے زیادہ قریب اور شہادت کے لئے

زیادہ درست اور تمہارے شک میں نہ پڑنے

کے لئے زیادہ مناسب صورت ہے،

ان آیات میں ہر اس مالی معاملہ کے اندراج و تحریر کی ہدایت کی گئی جو ادھر اور موجد ہونے

جس کا ادا کرنا آئندہ کسی وقت پر محمول ہو جس میں دین مرموجل بھی داخل ہے چنانچہ احکام القرآن امام

ابوبکر رازی حنفی المتوفی ۳۴۰ھ میں ان آیات کی تفسیر میں ہے،

وَعَلَىٰ هَذِهِ الْأَقْلَ دِينَ ثَابِتٍ مَّوَجِبِ

فَهُوَ مَحْلُومٌ بِأَلَا يَتَّعِ سَوَاءُ كَانَ مِنْ

أَبْدَالِ الْمَنَافِعِ أَوْ الْأَعْيَانِ نَحْوِ

الْأَجْرَةِ الْمُؤَجَّلَةِ فِي عَقْدٍ

الْأَجَادَاتِ وَالْمَهْرِ إِذَا كَانَ

مَوْجِبًا وَكَذَلِكَ الْخَلْعُ،

قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی اندلسی المتوفی ۵۴۲ھ اپنی کتاب احکام القرآن میں خفیہ کا مسک

لکھتے ہیں :-

قَالَ اصْحَابُ ابْنِ حَنِيفَةَ عَمُّوهُ

قَوْلُهُ تَعَالَىٰ إِذَا دُعِيَ ابْنُ تَمِيمٍ إِلَىٰ أَجْلِ

مُسْتَهْتِكٍ يَدْخُلُ تَحْتَهُ السَّهْرُ إِلَىٰ أَجْلِ

اصحاب ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اس آیت

کے عموم میں مرموجل بھی داخل ہے یعنی

مستہتی یہ دخل تحتہ السہر الی اجل

اس کو لکھنا چاہئے







اسی طرح اسی کتاب کی اسی جلد کی فصل ۱۳ میں فی الوکالات کے زیر عنوان وثیقت نویسی کا وہ طریقہ درج ہے، جو ایک وکیل بالنکاح لکھا کرتا ہے،

وکیل المتماکلا فلانة بنت  
فلان بن فلان فلا تا و اقامته  
مقامه نفسها فی تزویجها من فلان  
ابن فلان علی صداق کذا درهما  
وکالة صحیحة وان فلا تا قبل  
هذه الوکالة قبولها صحیحا ذلک  
بتاریخ کذا اشهر لکتاب

بسم الله الرحمن الرحيم، هذا  
ما تزوج فلان فلانة بقز و بیج  
وکیلها فلان ایالا بالمهر المذکور  
فی صدر الکتاب وهو کذا انکاحا  
صحیحا جائزا بحضر جماعة من  
الشهود العدل المرضین،

اس سے آگے بڑھ کر یہ ہے کہ بعض فقہار نے کتابت نکاح کو شہادت کی توثیق کی غرض سے مستحب اور مستحسن قرار دیا ہے، شامی جلد ثانی فی کتاب النکاح میں ہے،

واما الکتابه ففی عتق المحیط مستحب  
ان یکتب المعتق کتابا ویشهد علیہ

لیکن کتابت تو محیط کے باب التتق میں ہے  
کہ مستحب یہ ہے کہ آزاد کرنے والا ایک

صیانة عن المتجاحد کما فی  
الخزانة بخلاف سائر التجارات  
للخرج لانها متما یكثر وقوعها و  
ینبغی ان یلکون النکاح کالعتق  
لانه لا حرج فیہ،

لکھ دے، اور اس پر گواہ بنا دے تاکہ لکھا  
کرنے والے کے انکار سے اس کو محفوظ کر دیا  
جائے، جبکہ کتاب الخزانہ میں ہے، بظن  
عام خرید و فروخت کے کہ اس میں کتابت  
سے معاملات میں تنگی ہوگی، کیونکہ یہ معاملے  
ہر وقت واقع ہوتے رہتے ہیں، اور مناسب  
یہ ہے کہ عتق کی طرح نکاح بھی ہو کیونکہ  
اس کے تحریر کرنے میں بھی تنگی نہیں،

ان تمام تصریحات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نکاح و طلاق کا کسی کتاب میں درج کرنا احکام مذہبی  
کے خلاف نہیں، بلکہ مستحب اور مستحسن ہے، اور نکاح و طلاق کے مزید ثبوت کا باعث اور مسلمانوں کو بہت  
سے نزاعات اور مقدمات کی تباہی و بربادی سے بچانے کا سبب ہوگا، با این ہمہ یہ ظاہر ہے کہ عدم  
اندراج سے نکاح و طلاق کے بذریعہ زبانی شہادتوں کے ثبوت کے عام شرعی قاعدہ میں کوئی مداخلت  
نہ ہوگی، اور نہ ہو سکتی ہے،

ہم لوگوں میں سے جن کو طلاق و نکاح کے معاملات سے بحیثیت مفتی یا وکیل کے سابقہ پڑا کرتا ہوں  
ان کو پہلے سے یہ معلوم تھا، لیکن اب کئی کے عام ممبروں پر بھی شہادتوں سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ  
مسلمانوں کے معاملات طلاق و نکاح کا کوئی نظام نہ ہونے سے ان کو صد ہا مشکلات اور دقتوں کا  
سامنا ہے، اور اس سے مسلمانوں کو بیحد تکلیفیں پہنچ رہی ہیں، ان مشکلات اور دقتوں کی مختلف تہمتیں  
ہیں، اور ان سب پر غور کرنا، اور ان کا علاج سوچنا ہمارا فرض ہے،

۱۔ چونکہ نکاح خوان قاضی کے لئے علمی صفات کی کوئی قید نہیں ہے، اس لئے ہر کس و ناکس



زحف کو ادا کر دیتا ہے، اور جہالت کی وجہ سے ایسے نکاح کر دیئے جاتے ہیں، جو شرعاً جائز نہیں، جس کا نتیجہ مسلمانوں کی عزت و آبرو کے علاوہ ان کے خاندانی نسل اور ترکہ و وراثت پر پڑتا ہے، رضاعت کے پیچیدہ اصول سے وہ واقف نہیں ہوتے، رشتوں میں حلال و حرام کا فرق نہیں کر سکتے، عدت میں نکاح کر دینے کے مجرم ہوتے ہیں، طلاق کی بھی مختلف صورتوں کے نہ سمجھنے کے باعث کبھی ظاہری مطلقہ اور حقیقتہً غیر مطلقہ کا نکاح دوسرے سے کر دیتے ہیں، اولیاء کے باہمی فرق مراتب اور ان کے اختیارات کے عدم واقفیت کے باعث بہت سی غلطیاں کرتے ہیں، اور وہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرتے رہتے ہیں، بالآخر وہ مقدمات کی صورت میں متعلقہ خاندانوں اور عدالت دونوں کے لئے مصیبت کا باعث ہوتے ہیں۔

۲۔ چونکہ شریعت اسلامی میں نکاح و طلاق کے نفس انعقاد اور وقوع کے لئے شہادتوں کا درجہ تحریر و مناسبت ضروری نہیں ہے، اور لوگ عموماً بے پردائی کے ساتھ گواہوں کا انتخاب کرتے ہیں، اور پھر یہ بھی دستور ہے کہ تبرک کے لئے عموماً بڑے بڑے اور بزرگ اس خدمت کے لئے منتخب ہوتے ہیں، اور عموماً ان معاملات میں جھگڑنے کا حق کی ایک مدت کے بعد بلکہ زوجین میں سے ایک کی وفات کے بعد پیش آتے ہیں، اور اس وقت یا تو گواہ مر جاتے ہیں، یا ہوش و حواس اور حافظہ کھو بیٹھتے ہیں، اس لئے ایک مدت کے بعد نکاح کے ثبوت میں سخت دقتیں پیش آتی ہیں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دین مہر کے تحریری نہ ہونے کے باعث تعین رقم کی دشواریاں پیش آتی ہیں، اور صوبہ کے بعض حصوں میں عدالتوں کو اپنے قانون کے ماتحت دین مہر کی رقم میں اپنے قیاسات سے کام لے کر مداخلت کرنی پڑتی ہے، اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ دوسرے تحریری قرضوں کے مقابلہ میں یہ بے تحریر قرضہ ناقابل ثبوت ہو کر ساکتا کر دیا جاتا ہے،

۳۔ شریعت اسلامیہ میں متعدد صورتیں ایسی ہیں جن میں عورتوں کو مردوں سے علیحدگی اور تفریق کی یا نکاح کے فسخ کرانے کی اجازت دی گئی ہے لیکن ان تمام صورتوں کے لئے یہ ضروری قرار دیا گیا ہے کہ

وہ مسلمان قاضی وقت کی تفتا اور فیصلہ سے ہوں جس کے ہاتھ میں تنفیذی طاقت اور قوت ہو، مثلاً باپ یا لڑکی جس کا نکاح باپ کے اور دادا کے سوا کسی اور نے کر دیا ہو اور وہ بلوغ کے بعد اپنے اس نکاح کو ناپسند کر کے رد کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے مسلمان قاضی کے حکم و فیصلہ کی ضرورت ہے، اسی طرح اگر کسی عورت کا شوہر کم از کم چار برس سے مفقود و انجبر ہے، تو وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے، مگر اس کے لئے بھی قاضی مسلم کی اجازت شرط ہے، ایسے ہی اگر کوئی عورت خلع کرنا چاہتی ہے، تو وہ بھی مسلمان قاضی ہی کی محتاج ہے، نیز اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہیں دیتا، تو وہ بعض صورتوں میں شوہر سے الگ ہو سکتی ہے، مگر قاضی مسلم کے فیصلہ کے بغیر نہیں، غرض عورت کی طرف سے ہر علیحدگی، تفریق کے لئے ایسے مسلمان قاضی کی ضرورت ہے، جو تنفیذی طاقت اور تفتا کا اختیار رکھتا ہو، چونکہ گورنمنٹ نے جب سے قاضیوں کے نظام کو برطرف کر کے موجودہ عدالتوں کا نظام قائم کیا، ان معاملات کو زیر غور نہیں رکھا، اس لئے اس کو غالباً مسلمانوں کی ان مشکلات کا اندازہ نہیں ہوا حالانکہ مسلمان عورتوں کو حد درجہ تکلیفیں اور دقتیں درپیش ہیں، گواہوں میں سے اکثر اصحاب نے جن کو ان معاملات سے تعلق ہے، ان دقتوں کا ذکر کیا ہے، اور بعض قابل شرم اور بعض نہایت بے رحمانہ اور بعض نہایت سنگین واقعات کو انھوں نے بیان کیا، جو موجودہ کمیٹی کے اختیار سے باہر ہونے کے سبب تحریر میں نہ آ سکے، تاہم حالت ایسی دردناک ہو کہ کسی ملک کی گورنمنٹ اس کو نظر انداز نہیں کر سکتی،

مولانا عنایت اللہ صاحب فرنگی مکی کے جواب میں مذکور ہے کہ صرف ایک فرنگی محل میں ماہوار دس پندرہ فتویٰ اس قسم کے پیش آتے ہیں، جن میں با اختیار مسلمان قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے، ہمارے صوبہ میں فرنگی محل کے علاوہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ اور نیز آبادوں، بریلی، دیوبند، سہارنپور، کانپور، جوینور، علی گڑھ وغیرہ میں بھی دارالافتاء ہیں، اگر ان میں سے ہر جگہ کی تعداد یکجا کر لی جائے، تو یہ کس قدر زیادہ ہو جائیگی، نیز ایک دوسرے گواہ مولانا ابو بکر محمد شہید صاحب جوینوری فاروقی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی



کے جوابات ملاحظہ کیجئے جن میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ان کے علم میں اس قسم کے بکثرت معاملات ہر سال پیش آتے رہتے ہیں اور مسلمانوں کے ہاتھوں میں ان کا کوئی علاج نہیں ہے، اسی طرح دوسرے گواہوں کے بیانات ہماری تصدیق کریں گے،

موجودہ زیر توجہ قانون سے پہلی اور دوسری شکلیں بہت حد تک دور ہو جائیں گی، لیکن تیسری شکل کے حل میں موجودہ صورت میں کوئی بد نہیں مل سکتی، اور اس کے متعلق باوجود شدت احساس کے ہم اس لئے کوئی تفصیل نہیں کر سکتے کہ اس کا علاج موجودہ کمیٹی کی دوست اور اختیار سے خارج ہے لیکن چونکہ خوش قسمتی سے گورنمنٹ نے مسلمانوں کی ان پریشانیوں اور مصیبتوں کو محسوس کر کے جو نکاح و طلاق کے اندراجات نہ ہونے سے پیش آتی ہیں، ان کے ازالہ کی جانب توجہ کی ہے، اور اس کے جو انبہ اسباب پر غور کرنے کے لئے کمیٹی مقرر کی ہے اس نے کمیٹی کو حق ہے کہ عدم اندراج کی مضر قوت کے ساتھ ساتھ ان مضر قوت اور مصیبتوں کو بھی روشنی میں لے آئے، جو عدم اندراج کی مصیبتوں سے بدتر یا زیادہ سخت اور تباہ کن اور گورنمنٹ سے درخواست کرے کہ جس طرح اس نے ان دفعوں کے ازالہ کی جانب توجہ فرمائی ہے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ اس کو اپنی مسلمان رعایا کی اس پریشانی اور مصیبت کو رفع کرنے کی سعی کرنی چاہئے جو باختیار مسلم قاضی کے نہ ہونے کی وجہ سے رات دن پیش آرہی ہو، اور جس نے مسلمان لڑکیوں کی زندگی تلخ کر دی ہو ہماری رائے میں اگر گورنمنٹ مسلمان مظلوم لڑکیوں کی اس ناقابل برداشت مصیبت کو رفع کرنے کے لئے حسب ذیل صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار کرے تو مسلمانوں کی بہت بڑی مشکل حل ہو جائیگی،

۱۔ مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ ان تمام قاضیوں کو ایک مرکزی نظام میں لاکر پورے صوبہ میں مسلمانوں کے نکاح و طلاق کے لئے ایک منظم و منظم قضا قائم کر دیا جائے جس کو ان معاملات میں حق فیصلہ ہو تو یہ ساری مشکلات دور ہو جائیں گی، اور تمام چیزیں مرتب صورت میں ہو جائیں گی، عدالتیں بھی بہت سے مقدمات سے بچ جائیں گی رجسٹری آفس بھی نئی ذمہ داریوں سے محفوظ رہے گا،

۲۔ اگر بالفصل یہ ممکن نہ ہو تو اس شکل کے حل کی آسان صورت یہ ہے کہ قاضیوں کو ان معاملات سے لے کر وہ اختیارات دیئے جائیں جو آئری میمنٹون کو حاصل ہیں تاکہ وہ اپنے اختیارات سے اس شکل کو دور کر سکیں یہ یاد رہے کہ موجودہ عدالتیں اس شکل کو اس لئے حل نہیں کر سکی ہیں، کہ ان مسائل میں شرع اسلامی کے رو سے غیر مسلم حاکم کا فیصلہ جائز نہ ہوگا، اور نہ ایسے مسلمان حاکموں سے اس کے فیصلے کرائے جاسکتے ہیں، جو قانون شرع سے واقف نہ ہوں، تیسری صورت یہ ممکن ہے کہ

۳۔ ہر ضلع میں کسی ایک مسلمان حاکم کو جس نے ان مسائل کا خاص امتحان پاس کیا ہو ایسا اختیار دیا جائے جس کے رو سے وہ ان مشکلات کا حل کر سکے،

مسلمانوں کے ان معاملات کے لئے خود ہندوستان میں اسلامی حکومتوں کے زمانہ میں خاص حکمہ تھا جس کا افسر اعلیٰ صدر درجہ ان (قاضی القضاة) کہلاتا تھا، اسی کا اثر ہے کہ آج بھی ہندوستان کی اسلامی ریاستوں میں یہ عہدہ کسی نہ کسی صورت میں قائم ہے، بلکہ اس ملک کی ہندو ریاستوں تک نے بھی اپنی مسلمان رعایا کے لئے اس قسم کے قاضی اور مفتی مقرر کر رکھے ہیں، پھر تعجب ہے کہ ہندوستان کی حکومت نے کیوں اس بارہ میں اپنا فرض محسوس نہیں کیا،

مسلمان سلطنتوں میں آج بھی یہ عہدے قائم ہیں، بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ امریکہ نے فلپائن میں فرانس نے شمالی افریقہ کی نوآبادیوں میں اور روس نے اپنی سلطنت میں مسلمانوں کے لئے اس نظم کو قائم رکھا ہے، کہ بغیر اس کے ان کی معاشرتی زندگی قائم رہی ہوگی، اس لئے ہمارے صوبہ کو جو اسلامی آبادی کا اعلیٰ اور تمدنی مرکز ہے، اس کی طرف پیشقدمی مناسب ہو،

اسی سلسلہ میں سوال کی دوسری شق بھی سامنے آجاتی ہے، اور وہ یہ کہ کیا نکاح و طلاق کا جبری طور سے درج رجسٹر کرانے کا حکم از روئے شرع اسلام جائز ہو سکتا ہے،

اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو صرف چند عقائد، عبادات اور اخلاقی احکام ہی کا مجموعہ نہیں ہے،



بلکہ وہ خود ایک منظم قانون اور شریعت ہے، جو شخص مسلمان ہوتا ہے اس کے لئے صرف چند عقائد اور اخلاقی احکام کا تسلیم کرنا، اور چند رسوم و اعمال کا بجالانا ہی کافی نہیں ہے، بلکہ ضروری ہے، کہ اس کی زندگی اور زندگی کا ہر معاملہ اس کے قانون اور شریعت کے مطابق ہو، اسلامی فقہ پوری قوم، ملک بلکہ سلطنت کے تمام پیش آنے والے معاملات پر محیط ہوا رہے، اور بنیادی قوانین جن کی مدد سے پیش آنے والے واقعات کا بھی جواب دیا جاسکے۔ اس بنا پر ایک مسلمان کے لئے ناممکن ہے کہ وہ مسلمان رہ کر اپنی مقدرت اور استطاعت کے

باوجود اسلامی قانون کو چھوڑ کر اپنے اوپر کوئی دوسرا قانون لازم کرے، اور خود اپنی رضامندی سے اس کو قبول کرے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی تمام سلطنتوں نے اپنی مسلمان رعایا کی اس مذہبی معذرت کو قبول کیا ہے، اور ان کے لئے ان کے مذہبی قانون کو برقرار رکھا ہے، اور ہر جگہ ان کے مذہبی قوانین کے اجراء کے لئے ایک خاص اسلامی صیغہ اپنے ماتحت قائم کر رکھا ہے، ہندوستان میں بھی ابتدائی انگریزی عہداری میں تقریباً اسی طرح عمل درآمد تھا، چنانچہ اس زمانہ میں انگریز حکام کو اسلامی قانون کو تباہ کرنے کے لئے متحدہ مذہبی مشیر ہوتے تھے، اور اسی ضرورت کے لئے فارسی زبان میں فقہ اسلامی پر انگریزی قانون کے رنگ میں متحدہ کتابیں لکھی گئی تھیں، جو اب تک موجود ہیں، اور اسی عمل درآمد کا ایک بگڑا ہوا نقشہ ہے جو بنگال وغیرہ میں نکاح خوان قاضیوں کی صورت میں باقی ہوا اس وقت بھی ہندو ریاستوں میں اسی اصول کی بنا پر مسلمانوں کے لئے مسلمان قاضی مقرر ہوتے ہیں، جو مسلمانوں کے مذہبی معاملات کا تصفیہ کرتے ہیں،

الغرض صورت حال یہ ہے کہ غیر اسلامی ملکوں میں اور خصوصاً ایسے ملک میں جہاں پہلے ان کی حکومت رہی ہو، اور پھر اتفاقاً زمانہ سے دوسری غیر اسلامی سلطنت وہاں قائم ہو گئی ہو، جو ایسی مہربان ہو کہ مسلمانوں کے مذہبی مراسم ادا کرنے میں خلل انداز نہ ہو، اور ان کے مذہبی قوانین میں مداخلت نہ کرے، تو بھی اس ملک کے مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سلطنت سے اس بات کی درخواست کریں کہ وہ

اپنی طرف سے ایک مسلمان دالی مقرر کرے، اور وہ مسلمان دالی اپنی طرف سے مسلمانوں کے معاملات کو طے کرنے کے لئے اور ان کے نظام مذہبی کو برقرار رکھنے کے لئے قضاۃ مقرر کرے، ان قضاۃ کا فیصلہ حکم نافذ ہوگا، اور قابل تسلیم و اطاعت ہوگا، اگر یہ درخواست قبول نہ ہو سکے، تو مسلمانوں پر ذرا غصہ کہ وہ باہمی رضامندی اور اتفاق سے کسی ایک شخص کو منتخب کر کے اپنا قاضی بنالیں، اور اس کے احکام اور فیصلوں کو تسلیم کریں،

یہ تو اس معاملہ میں فقہ کی اصلی صورت ہے جس کا تعلق صرف نکاح و طلاق سے نہیں ہے، بلکہ مسلمانوں کے تمام نزاعی اور قانونی معاملات سے ہے، لیکن چونکہ تمام قانونی معاملات میں سے نکاح و طلاق اور ان کے متعلقات کی حیثیت اسلام کی نظر میں صرف ایک قانونی معاملہ کی نہیں ہے، بلکہ مذہبی معاملہ کی بھی ہے، ان کا ایک رخ قانونی معاملہ کا ہے، تو دوسرا رخ مذہبی عبادات کا ہے، ایسے مسائل ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کی عزت و آبرو، ذن و شو کے صحیح اور غیر صحیح ہونے، اولاد کے جانے اور ناجائز ہونے ترکہ اور وراثت کے استحقاق و عدم استحقاق وغیرہ سے ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ ان معاملات کو شریعت اسلامی کے مطابق طے ہونے کی پوری کوشش کی جائے،

ہندوستان کی گورنمنٹ نے اس ملک میں مسلمانوں کے لئے ان معاملات میں انہی کا مذہبی قانون تسلیم کیا ہے، جس کا نام محمدن لا ہے، لیکن سب سے بڑی دقت جو ان معاملات میں مسلمانوں کو پیش ہے وہ یہ ہے کہ عدالتوں اور ان کے حاکموں کا مسلمان ہونا ضروری نہیں ہے، ایسی صورت میں خواہ کسی قدر محمدن لا کے مطابق وہ فیصلہ ہو اسلام کی نظر میں وہ اس دقت تک نافذ العمل نہیں ہو سکتا، جب تک کہ وہ کسی مسلمان حاکم و قاضی کی عدالت سے فیصلہ نہ ہو، انگریزی عدالتوں کے بعض ایسے عام اصول متعلق شہادت وغیرہ ہیں، جو اسلامی قانون سے مطابق نہیں ہیں، جن کی وجہ سے یہ نکاح و طلاق کے نیم مذہبی اور نیم قانونی معاملات صحیح اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ نہیں ہونے پاتے،



آج کل محاط اور مذہبی مسلمان گورنمنٹ کی عدالتوں کے قوانین سے مجبور ہو کر یہ صورت اختیار کرتے ہیں اگر کسی معزز شخص یا مستند عالم کو ثالث مان کر اس کے فیصلہ کو تسلیم کرتے ہیں، مگر چونکہ ان کے فیصلے قانونی حق تفیذ نہیں رکھتے، اس لئے شوہر دن پر اور دوسرے متعلقہ اشخاص پر ان کی پابندی ضروری نہیں رہتی،

اس صورت حال کا سب سے بدترین منظر غریب مسلمان عورتوں کی حالت ہے، جو ظالم سفاح بے درد، شوہر نے کسی حالت میں نجات نہیں پاسکتیں، حالانکہ شریعت اسلامیہ نے ان کے تمام حالات کا لحاظ رکھا ہے، اور خیار خلع نفع اور تفریق کی متعدد صورتیں ایسی رکھی ہیں جن کے ذریعہ سے وہ ایسے شوہروں سے نجات پاسکتی ہیں، ہر وہ لڑکی جس کا نکاح نابالغی میں اس کے باپ یا دادا کے سوا کسی دلی نے کسی سے پڑھا دیا ہو، بانہ ہونے کے بعد وہ اختیار کامل رکھتی ہے، کہ وہ اپنے اس نکاح کو فسخ کر دے، مگر ان تمام صورتوں میں جماعتی نظام کو قائم رکھنے کے لئے اسلامی شریعت نے قاضی کی منظوری اور فیصلہ کو ضروری قرار دیا ہے، لیکن ہندوستان میں مسلمانوں کی جو کیفیت ہے، اس کی بنا پر ان تمام صورتوں کے دروازے مسلمان والدین، اور لڑکیوں اور عورتوں کے لئے بند ہیں، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے، کہ ہندوستان کے مسلمان کس قدر معاشرتی تکلیف اور مصیبت کے شکنجہ میں گرفتار ہیں، اور موجودہ صورت میں اس سے نجات پانے کی ان کے پاس کوئی تدبیر نہیں ہے،

خوش قسمتی سے اس وقت ایک ایسی صورت حال ہمارے سامنے ہے جس سے ایک طرف مسلمانوں کی ان مشکلات کا حل ہو جاتا ہے، اور دوسری طرف اس خاص مسئلہ یعنی نکاح و طلاق کے لازمی طبع سے درج تحریر کرانے اور اسی قسم کے دوسرے احکام متعلقہ کے صادر کرنے کے لئے جن سے مسلمانوں کے فائدہ اور منفعت اور اسلامی مصالح کی رعایت تہ نظر ہو، ایک صحیح شکل پیدا ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ حکومت مسلمانوں کے لئے ایک مرکزی محکمہ قضاء اور اضلاع اور تحصیلوں میں اس کی شاخوں

کا قیام منظور کرے،

تحریر نکاح و طلاق کے جبری قرار دینے میں فقہی حیثیت سے دو اعتراضات ہیں، ایک یہ کہ یہ درج و تحریر شرعاً صرف مستحب پسندیدہ ہے، فرض و واجب نہیں، کسی شرعی اختیار کے بغیر کسی برع اور استحباب کو واجب میں نہیں بدلا جاسکتا، یہ شرعی اختیار صرف امام مسلمین کو پہنچتا ہے، کہ وہ مسلمانوں کی مصلحتوں کی بنا پر اپنے زمانہ میں کسی قانون کو جو اصل میں غیر واجب ہو، واجب قرار دے سکی مثلاً ان احکام اسلامی میں موجود ہیں، جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، ان ملکوں میں جہاں امام نہیں یعنی غیر مسلم حکومت ہو، وہاں کے مسلمانوں پر فرض ہے، کہ وہ سب متحد ہو کر اپنے اوپر کسی ایک والی یعنی قائم مقام امام کا انتخاب کر لیں، ایسی غیر مسلم حکومت اگر صرف خارج دھول کر کے مسلمانوں کو اپنے معاملات میں خود مختار قرار دیتا ہے، یا یہ کہ وہ اندرونی معاملات میں مداخلت کرنا چاہتا ہے پہلی صورت میں مسلمانوں پر باز خود ایسے والی کا انتخاب اور تقریر آسان ہے، دوسری صورت میں مسلمانوں پر یہ کوشش فرض ہے کہ وہ اس غیر مسلم حکومت سے مطالبہ کریں کہ وہ اپنی طرف سے ایک مسلمان والی ان پر مقرر کرے، اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو مسلمانوں پر یہ ضروری ہے کہ وہ متحد ہو کر اپنی رضامندی سے قاضی کا انتخاب کریں، جو ان کے معاملات کا فیصلہ کرے، اور احکام اسلامی کا اجرا کرے،

غرض غیر مسلم حکومت میں مسلمانوں کے لئے ان کی وسعت اور استطاعت کے مطابق، اپنے معاملات کے نظم و نسق و ترتیب اجراء کے لئے حسب ذیل تین شکلیں ہیں،

۱۔ اگر ممکن ہو تو مسلمان خود اپنی طرف سے متفق و متحد ہو کر ایک والی کا انتخاب کریں، اور وہ قاضیوں کا تقرر کرے گا،

۲۔ یہ نہ ہو سکے تو اس غیر مسلم حکومت سے مطالبہ کیا جائے، کہ وہ ہی ان پر ایک مسلمان والی مقرر کرے،



یہ مسلمان والی پھر قاضیوں کا تقرر کرے،

۳۔ یہ بھی نہ ہو تو مسلمان اپنی باہمی رضامندی سے قاضی ہی کا انتخاب کریں یہ تینوں شکلیں فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں،

۱۔ اِذَا لَمْ يَكُنْ سُلْطَانٌ وَلَا مَنْ يَخُورُ  
التَّقْلِيدَ مِنْهُ كَمَا هُوَ فِي بَعْضِ بِلَادِ  
الْمُسْلِمِينَ خَلَبَ عَلَيْهِمُ الْكَفَارُ  
كَقَرْطَبَةٍ فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ الْآنَ  
بَلَنِيَّةٍ وَبِلَادِ الْحَبَشَةِ وَافْرِادِ السُّلَاطِينِ  
عِنْدَ هَمْدِ عَمَلِي مَا لِي يُؤْخَذَ مِنْهُمْ  
يُحِبُّ عَلَيْهِمْ أَنْ يَتَفَقَّوْا عَلَى وَاحِدٍ  
مِنْهُمْ يَجْعَلُونَهُ دَالِيًا فَيُولِي قَاضِيًا  
أَوْ يُكُونُ هُوَ الَّذِي يَقْضِي بَيْنَهُمْ  
فَكَذَلِكَ يَنْصِبُوا لَهُمْ أَمَّا مَا بَصُلَى  
بِهِمُ الْجُمُعَةَ،

(فتح القدير)

کسی کو قاضی بنائے یا وہی والی تنہا،  
کام بھی کرے اور ایسا ہی ضروری  
ہے کہ وہ امام مقرر کر لیں، جو ان کو جمعہ

کی نماز پڑھائے

۲۔ اِیْسَیْے مَلِکٌ مِّنْ جَنٍّ پَرِغَیْرِ مُسْلِمٍ حَاکِمٌ مِّنْ  
مُسْلِمَانِ مِّنْ جَمْعَةٍ قَائِمٌ كَمَا ذَرِئَتْ

يَصِيرُ الْقَاضِي قَاضِيًا بِتَرَاضِي الْمُسْلِمِينَ  
وَيُحِبُّ عَلَيْهِمُ أَنْ يَلْتَمِسُوا دَالِيًا  
مُسْلِمًا،

(عالمگیری ورد المحتار عن المبسوط)

۳۔ کُلُّ مَصْرُفِيَّةٍ وَالْيَمْسَلَمِ

مِنْ جِهَةِ الْكَفَارِ يَجُوزُ مِنْهُ أَقَامَةُ

الْجَمْعِ وَالْأَعْيَادِ وَآخِذِ الْخُرَاجِ وَ

تَقْلِيدِ الْقَضَاءِ وَتَرْوِيجِ الْأَيَّامِ فِي

الْأَسْتِثْلَاءِ الْحُسُلْمِ عَلَيْهِمُ...

..... وَا مَ

فِي بِلَادِهِمْ وَلَا لَكَ كَفَادِ

فِي جُزْءِ الْمُسْلِمِينَ أَقَامَةُ الْجَمْعِ وَ

الْأَعْيَادِ وَيَصِيرُ الْقَاضِي قَاضِيًا

بِتَرَاضِي الْمُسْلِمِينَ وَيُحِبُّ

عَلَيْهِمْ طَلَبُ الْإِسْلَامِ

(رد المحتار)

اور ایسے ملک میں مسلمانوں کی رضامندی  
سے قاضی، قاضی ہو جائے گا، اور اس ملک  
کے مسلمانوں پر واجب ہو گا کہ وہ حکومت  
سے کسی مسلمان والی کے تقرر کا مطالبہ کریں،  
۲۔ ہر وہ ملک جس میں غیر مسلموں کی طرف  
سے کوئی مسلمان والی مقرر ہوا اس والی  
کی طرف سے جمعہ اور عیدین کی نماز کا قیام  
درست ہے، اور اسی طرح خراج لینا، اور  
قاضیوں کا مقرر کرنا، اور بیرون کا نکاح  
اس کی اجازت سے اس لئے درست ہے،  
کہ اس نے مسلمانوں کو ان پر حاکم بنایا ہے،  
..... لیکن ان ملکوں میں جن پر غیر مسلم  
والی مقرر ہیں، مسلمانوں کے لئے جمعہ اور عیدین  
کی نمازیں درست ہیں، اور قاضی مسلمانوں  
کی رضامندی سے قاضی ہو جائے گا، اور ان  
کے مسلمانوں پر واجب ہے کہ حکومت سے  
کسی مسلمان والی کا مطالبہ کریں،

ہندوستان میں مسلمانوں کے معاملات کے نظم و نسق و ترتیب اور احکام کے اجراء اور قضاہ  
کے لئے تینوں مذکورہ بالا شکلوں میں سے ایک شکل اختیار کرنی پڑے گی، ہندوستان میں مختلف



مذہبون اور قوموں کی ایسی مخلد آبادی ہے جس کا محاکمہ کر کے یہاں کی غیر مسلم حکومت کو خاص مسلمانوں کے لئے ایک مستقل مسلمان والی کے تقرر کو منظور کرنا تقریباً ناممکن ہے اس بنا پر اگر کوئی صورت ممکن ہو تو وہ یہ ہے کہ مسلمان اپنی رضامندی سے ایک قاضی کا انتخاب کریں اور اس قاضی کو تنفیذ کی طاقت اور قوت حاصل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ حکومت اس انتخاب کو قبول کرے اس بنا پر اگر اس صوبہ کے مسلمان ایک قاضی القضاة کا انتخاب کریں اور گورنمنٹ اس کو منظور کرے اور یہ قاضی القضاة مسلمانوں کی رضامندی اور گورنمنٹ کی منظوری سے اصلاح اور تحصیلوں میں قاضیوں اور نائب قاضیوں کا تقرر کرے تو تمام مشکلات کا حل ہو جاتا ہے

اس قاضی اعلیٰ کا احکام اسلامی کے اجراء معاملات کے تصفیہ اور مصالح مسلمین کی بنا پر بعض مستحب جائز قانونی امور کا واجب گردانا ممکن ہے

اس تفصیل سے واضح ہو گا کہ شریعت اسلامی کے کسی جائز اور مستحب قانونی امر کو واجب اولیٰ قرار دینے کی کیا شکل ہے؟ اگر اس شکل کو اختیار کیا جائے تو اس شکل درج نکاح کو لازمی قرار دینا اس کے حل ہونے کے علاوہ مسلمانوں کے نکاح و طلاق و نسخ و غیرہ کی تمام دقیق ریف ہو جائیں گی

مسلمان غیر مسلم حکومتوں میں جہاں کہیں بھی آباد ہیں، یا گزشتہ صدیوں میں چین، ہندوستان، روم، جہاں کہیں بھی اسلامی قبضہ سے پہلے آباد تھے، اسی نظام کے ماتحت وہ ان غیر مسلم حکومتوں میں آباد تھے، اور تاریخ اور سفر ناموں میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے، ہندوستان پر اسلامی قبضہ سے پہلے سوا حل ہند میں راجاؤں کے ماتحت جو مسلمان رہتے تھے، ان کے اس نظام کے مسلمان افسر اعلیٰ کا نام ہنرمند ہوتا تھا جس کو راجہ مسلمانوں کی مرضی سے ان پر مقرر کرتا تھا، اور آج بھی فلسطین، شام، تونس، الجزائر، حتیٰ کہ روس اور فلپائن میں بھی یہی صورت ہے، بلکہ خود ہندوستان کی اسلامی حتیٰ کہ

ہندو ریاستوں میں بھی اس پر عمل ہے

قاضیوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں کے تمام امور و معاملات میں احکام اور فیصلے جاری کریں، بلکہ حکومت وقت جس قدر درجہ اختیارات، اور حقوق اور جن معاملات تک ان کے اختیار کو محدود کرنا چاہے کر سکتی ہے، چنانچہ کتب فقہ میں یہ جزئیہ مذکور ہے

فَمِنْهَا (ای من احکام القضاة) اور قاضیوں کے احکام میں سے ایک یہ ہے  
صحہ تعلیقہ فی ضابطہ و تفیذ کہ والی اپنے قاضی کے زمانہ اور مکان کی  
بزمان قضا کے

(بحوالہ رائق) تعیین کر دے یعنی یہ کہ اس کے قضا کے

وَلَوْ اَنَّ شَيْئًا حَلَّ دَثْ فَلَا يَنْفَعُ لَا يَقْضَىٰ فِيْهَا وَلَا يَقْضَىٰ لَا يَنْفَعُ اسی طرح یہ بھی درست ہے کہ بعض قسم کے  
معاملات کو مستثنیٰ کر دے، اگر قاضی  
ان معاملات کا فیصلہ کریگا، جن میں اس کو

قاضی نہیں بنایا گیا، تو وہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا

اِذَا قَلَّ السُّلْطَانُ رَجُلًا قَضَاءَ بَلَدٍ كَذَا لَا يَصِيرُ قَاضِيًا فِي سِوَا تِلْكَ الْبَلَدِ وَلَا مَا لَمْ يَقْدِرْ قَضًا الْبَلَدِ وَلَا وَلَوْ اَحْبَبْنَا

(بحوالہ امگیری) اگر امام کسی شخص کی خاص شہر کا قاضی بنائے، تو وہ شخص اس شہر کے اطراف کا قاضی نہ ہوگا، جب تک امام یہ تصریح نہ کر دے کہ وہ اس شہر اور اس کے اطراف کا بھی قاضی ہے

وَ اِذَا عَلَّقَ السُّلْطَانُ اَلْمَادَّةَ وَالْقَضَاءُ بِالْشَرْطِ اَوْ اِضَافِهَا اِلَى اگر امام امیر کی امارت یا قضا کو بعض شرطوں سے محدود کر دے، اور اس کو کسی



وَقَدْ فِي الْمُسْتَقْبَلِ .....

آئندہ زمانہ کی طرف نسبت کر دے تو یہ

فَنُزِّلَتْ جَائِزَةٌ إِذَا قُلِدَ السُّلْطَانُ

جائزہ ہے، اور اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ

رَجُلًا قَضَاءُ يَوْمٍ يَجُوزُ وَيَسْتَأْتِ

اگر سلطان کسی شخص کو کسی خاص دن کا

قَدْ ذَا قِيدٍ لَا بِالْمَكَانِ يَجُوزُ

قاضی بنا دے، تو وہ اسی دن کا قاضی

يَقْبِضُ بِنِزَالِ الْمَكَانِ وَكَذَلِكَ

ہوگا، اور اگر کسی خاص مقام کی قید لگا دے

يَجُوزُ اسْتِثْنَاءُ مِمَّا بَعْضُ الْحُكُومَاتِ

تو اسی مقام کا قاضی ہوگا، اور ایسا ہی

اگر بعض مقدمات کی سماعت کا اختیار

(عالمگیری)

نہ دے، تو یہ بھی جائز ہے،

اس لئے اگر موجودہ حالت میں ان قاضیوں کے اختیارات نکاح و فسخ و طلاق اور ان کے متعلق

تک محدود رکھے جائیں تو جائز ہوگا، اور ان مسائل میں ان کا فیصلہ صحیح ہوگا، اور اس طرح ان مسائل

میں مسلمانوں کی وقتوں کا خاتمہ ہوگا، اور حکومت اور رعایا دونوں کے لئے اس میں خیر و فلاح کی توقع

کی جاسکتی ہے، بخلاف اس کے اگر مسلمان قاضیوں کو اختیارات نہ دیئے جائیں، اور قانون کی یہی شکل ہو

کہ اس کی تنفیذ تمام محال حکومت کے ہاتھ سے ہو، خواہ وہ مسلم ہوں، یا غیر مسلم تو ہماری قطعی رائے ہے کہ

غیر مسلم کی جانب سے نہ جبری اندراج کا حکم صحیح اور قابل قبول ہو سکتا ہے، اور نہ مسلمانوں کی مشکلات

کا خاتمہ ہوگا۔

## رحمت عالم

مدون ادا سکولون کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

سیرت انعامت ... صفحہ قیمت مجلد ۱۱۱ غیر مجلد ۱۱۱

(طبع چارم)

فیض

## اقبال کا فلسفہ خودی

از

جناب مولانا عبد السلام صاحب خودی

(۲)

ڈاکٹر صاحب نے اس مسئلہ یعنی خیر و شر کے متعلق تمام نظریات کو جمع کر کے اپنا ایک مستقل نظریہ

قائم کیا ہے،

(۱) ان کے نزدیک تخلیق انسانی کا مقصد حصول لذت نہیں ہے،

مقام پرورش آہ و نالہ ہے یہ چین

ترا از خویشتن بے گمان سازد

بیا زارم جو دیگر متاعے

چو گل جز سینہ چاکے ندام

(۲) بلکہ خودی کا تحقق کمال اور نشوونما ہے، اور یہ تمام چیزیں شریعت یعنی مصیبت اور رنج و اہم سے

حاصل ہوتی ہیں،

اے لالہ، اے چراغ کستان، باغ و باغ

در من نگو کہ می دہم از زندگی سراسر

داغ بسینہ سوز کہ اندر شب وجود

خود را شناختن تو ان جز باین چراغ

اے موج شعله سینہ بیا در صبا کشاے

شبم مجھ کہ میدہم از سوختن فراغ

درمان ز درد ساز اگر خستہ تن شوی

خوگر بہ خار شو کہ سہرا پا چین شوی



غزائے باغزائے در دل گفت      اذین پس در حرم گیرم کنائے  
بھرا صید بندگان در کمین اند      بکام آہوان بھکے نشانے  
امان از فتنہ رصیب و خواہم      دے زانڈیشہ با آزاد خواہم  
رفیقش گفت اسے یار خود مند      اگر خواہی حیات اندر خطر نہی  
و مادام خوشن را بر فسان زن      زین پاک گوہر تیز تر نہی  
خطرنا تو ان را امتحان است      عیار ممکنات جسم دجان است  
(۳) اصل فطرت اور مشیت الہی میں خیر و شر کچھ نہیں ہے،

چہ گویم نکتہ و زشت و نکو چیست      زبان لرزد و کہ معنی پیدا است  
بدون از شاخ بینی خار و گل را      درون را نہ گل پیدا نہ خار است  
بلکہ عالم خارجی میں جب خودی تسخیر فطرت میں مصروف عمل ہوتی ہے، تو خیر و شر کا امتیاز پیدا ہوتا ہے، چنانچہ حضرت آدمؑ بہشت سے نکل کر فرمائے ہیں،  
گئے جزیکے ندیدن یہ ہجوم لالہ زار سے  
گئے خارنیش زن را ز گل امتیاز کردن  
یعنی جو چیزیں تسخیر فطرت میں خودی کی معاون ہوتی ہیں، ان کو دہ خیر جو چیزیں مزاحم ہوتی ہیں، ان کو شر کہتی ہے، اس لئے خودی میں خیر و شر ہے،

نمود جس کی فراز خودی سے ہر وہ چیل

جو ہوشیاری پیدا قیام محبوب

(۴) لیکن خیر و شر کا امتیاز عقل سے ہوتا ہے، امام رازی نے لکھا ہے کہ اشاعرہ کے اصول کے مطابق خیر و شر کا مسئلہ نہیں پیدا ہوتا کیونکہ ان کے نزدیک عقلاً کوئی چیز نہ بُری ہے، نہ بُھلی، شریعت جس چیز

کو اچھا کہہ سکتی ہے اور اچھی، اور جس چیز کو بُرا کہہ سکتی ہے، وہ بُری ہو جاتی ہے لیکن معتزلہ حسن و قبح عقلی کے قائل ہیں، یعنی ان کے نزدیک خود عقل نیک و بُرا کا امتیاز کرتی ہے، اس لئے ان کے نزدیک عقلاً خیر و شر کا وجود ہے، اور ڈاکٹر صاحب نے بھی معتزلہ کی اس اختیار کی ہے، اور خدا کو نیک و طیب کر کے کہتے ہیں:-

نلام جز فضاے تو بخویم      جزآن را ہے کہ فرمودی نہ یویم  
لیکن گریہ این نادان بگوئی      خوسے را اسپ تا زنی گو نگویم

(۵) دنیا میں اصل وجود شر کا ہے، اور اسی شر کے ازالہ کا نام خیر ہے، یعنی شر وجودی اور خیر سلبی چیز ہے، اور اس مسئلہ میں وہ شوپنہار اور محمد بن زکریا رازی کے ہر زبان ہیں،

مرغے ز آشیانہ بسیرے چمن پرید      خارے ز شاخ گل بہ تن ناز کش خلید  
بدگفت فطرت چمن رو نہ لگا را      از دہد خودش دہم نہ غم دیگران تبید  
تا لید تا بوصلہ آن نو طراز      خون گشت نمہ در دوشش فرو چکید  
یہ مرغ ستم زدہ شوپنہار ہے،

سوزِ فغان او بدل ہر ہرے گرفت      باز کب خویش خار زاندام او کشید  
گفتش کہ سود خویش ز جیب زیان برد      گل از شکوف سینہ زرناب آفرید  
یہ ہر ہرے نقشے ہے،

(۶) شوپنہار بھی اس زرد و فنا لذت و راحت کا منکر نہیں، مگر وہ آبی چیز ہے، قیام و بقا صرت

شر کو ہے، اور ڈاکٹر صاحب بھی اس کے اس نظریہ سے متفق ہیں،

سحر می گفت بلبل باغبان را      درین گل جز نبال غم نگیرد  
بہ پیری می رسد خار ہیا بان      دے گل چون جوان گرد و میرد



اس کو یہ زود فنا لذت و مسرت اس کے نزدیک اس عالمگیر قائم و ثابت فطری شرکاء بدل نہیں ہو سکتی، اور اس سے نجات کا ذریعہ صرف یہ ہے کہ اس میدان ہی سے پاؤں ہٹا لیا جائے، بیانیہ راہوں اور ہمارے صوفیوں کا نظریہ بھی یہی ہے لیکن ڈاکٹر صاحب اس کو شکست سمجھتے ہیں،

مجاہدانہ حرارت رہی نہ صوفی مین بہانہ بے غلی کا بنی شراب است  
فتیہ شہر بھی رہبانیت پہ ہر مجبور کہ معرکے ہین شریعت کی جنگ است بہ  
گریز کشمکش زندگی سحر و دن کی اگر شکست نہیں ہو تو اور کیا ہے شکست

اس لئے وہ مردانہ وار شرکاء خیر مقدم کرتے ہیں،

کجا این روزگار سے شیشہ بازے بہشت این گنبد گردان ندارد  
ندیدہ درد زندان یوسف اور زین العائش دل نالان ندارد  
غلیل اور حریت آتش نیست کیمیش یک شرور در جان ندارد  
بہر ضرور نیستہ زورق اور خطر از لطمہ طوفان ندارد  
یقین را دیکین ہو کہ مگر نیست دصال اندیشہ ہجران ندارد  
کجا آن لذت عقل غلط سیر اگر منزل رہ پیچان ندارد  
مزی اندر جان کو ز دقت کہ یزدان دارد و شیطان ندارد  
ہن عقدہ کشایہ غار صحرا کم کر گملہ برہنسہ پائی

(۵) روح و جسم کا اتکا و اثبات خودی کا یہ پانچواں مقدمہ ہے اور مسئلہ خیر و شر سے تعلق رکھتا ہے، چوتھے مقدمہ سے ثابت ہو چکا کہ دنیا خیر و شر کی ایک رزمگاہ ہے، اور ڈاکٹر صاحب اس رزمگاہ سے پاؤں پیچھے نہیں ہٹاتے، بلکہ اسی جنگ کو زندگی سمجھتے ہیں،

سکندہ با خضر خوش کہتہ گفت شریک سوز و ساز بحر و ہر شہو

تو این جنگ از کنا بر عرصہ بینی بمیر اندر ہر روز زندہ تر شد  
میا را بزم ہر ساحل کہ آنجا نواسے زندگانی نرم خیز است  
بدیہ غلط و با موجش در آوینہ حیات جادو ان اندر ستیز است  
لیکن جنگ کے لئے طاقت کی ضرورت ہے، اور نقشے کے خیال میں طاقت ہی خیر و شر کا معیار ہے،

دوش رنم بہ تماشاے خرابات فرنگ شویخ گفتاری زندہ ہے دلم از دست بود

گفت این نیست کلیسا کہ بیابی درو صحبت و خیرک زہرا دیش ذما و سرور  
این خرابات فرنگ است ز تاثیر میش آنچہ مذموم شمارند نہا یہ محمود  
نیک و بد را برابر دے دگر بنجیدیم چشمداشت ترا ز دے نصاری و ہود  
خوب زشت است اگر پنجہ گیر شکست زشت خوب است اگر تاب توان تو فرو

ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اگرچہ خیر و شر کا معیار قوت نہیں بلکہ خودی ہے، جو قوت سے زیادہ وسیع اور عام ہے، تاہم وہ بھی زندگی کے لئے قوت کو ضروری سمجھتے ہیں، اگرچہ انھوں نے مسٹر ٹکسن کو ایک خط میں لکھا ہے، کہ مسٹر ٹکسن کے نزدیک میں نے اپنی نظروں میں جسمانی قوت کو منہا سے آمال قرار دیا ہے (انھوں نے مجھے ایک مکتوب لکھا ہے جس میں یہی خیال ظاہر کیا ہے) انھیں اس بار میں غلط فہمی ہوئی ہے، میں روحانی قوت کا تو قائل ہوں، لیکن جسمانی قوت پر یقین نہیں رکھتا، لیکن ان کی نظروں کے پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ وہ جسمانی ہی قوت کو منہا سے آمال سمجھتے ہیں، چمن خوش است لیکن چوغچہ نتوان است قباے زندگیش از دم صبا چاک است



بخود خزیدہ و دھکم چوکو ہزاراں نری  
گفت بالماس در معدن زغال  
حمدیم و ہست و بود مایکیت  
من بجان میرم ز درد نا کسی  
گفت الماس اے رفیق نکتہ بین  
تا بہیرا مون خود در جنگ شد  
خوار گشتی از وجود خام خویش  
فارغ از خوف و غم و دوسواں باش  
در صلابت آبروے زندگی است  
خارے از تشنگی بیتاب بود  
ریزہ الماس در گلزار دید  
مایہ اندوز غم از گوہر نشد  
گفت الماس اے گرفتار ہوس  
قطرہ آبے غم ساقی نیم  
آب من منقار مرغان بشکند  
خار از الماس کاہم دل نیافت  
قطرہ شبنم سبب شاخ گلے  
مُرخ مضطر نہ یہ شاخ حمل رسید  
اے کہ می خواہی ز دشمن جان ہری  
چو خس فزی کہ ہوا تیز شعلہ میاک است  
اے امین جلوہ ماے لازوال  
در جان اصل وجود مایکیت  
توسر تاج شہنشاہان رسی  
تیرہ خاک از پختگی گرد و انگین  
پختہ از پیکا ر مثل سنگ شد  
سوختی از نرمی اندام خویش  
پختہ مثل سنگ شو الماس باش  
نا توانی نہا کسی نا پختگی است  
در تن آدم مثل موج دود  
تشنگی نظارہ آب آفرید  
ز درد منقار و کاش تر نشد  
تیز بر من کردہ منقار ہوس  
من بر اے دیگران باقی نیم  
آدمی را گوہر جان بشکند  
دوے خویش از ریزہ تانہ تافت  
تافت مثل اشک چشم بلبے  
در دہانش قطرہ شبنم پکید  
از تو پرسم قطرہ یا گوہر می

چون ز سوز تشنگی طائر گداخت  
قطرہ سخت اندام گوہر خود بود  
غافل از حفظ خودی یک دم مشو  
پختہ فطرت صورت کسار باش  
خویش را دریاب اندام کباب خویش  
اس لئے اگر اس قسم کی نظرون سے مشرکمن نے یہ نتیجہ نکالا کہ وہ قوت جسمانی کو  
متممے آمال قرار دیتے ہیں تو اس کو غلط مہین کہا جاسکتا لیکن اس تغاؤ کو اس طرح  
رفع کیا جاسکتا ہے کہ

(۱) ڈاکٹر صاحب کے نزدیک جسمانی قوت سے روحانی قوت حاصل ہوتی ہے، صوفیوں  
اور راہبوں کا خیال ہے کہ جسم کو جس قدر ضعیف کیا جائے اسی قدر روح طاقت ور ہوتی ہے  
اور اسی لئے وہ مجاہدہ، ریاضت اور روزہ و گرسنگی سے جسم کی طاقت کو زائل کرتے ہیں، لیکن  
اس کے برعکس ڈاکٹر صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ جسم کی طاقت سے خود روح طاقتور ہوتی ہے،

تو گوئی طائر ما زیر دام است پریدن بر پر و بالش حرام است

ز تن برجستہ تر شد معنی جان فسانِ خنجر ما از نیام است

(۲) اس سے بھی بہتر صورت یہ ہے کہ روح و جسم دونوں کو جیسا کہ ہمارے متکلمین کا مذہب ہے  
ایک تسلیم کیا جائے اور اس صورت میں جسمانی اور روحانی طاقت ایک ہو جاتی ہے، اگرچہ ڈاکٹر صاحب  
نے بعض موقعوں پر اس کے خلاف بھی رائے ظاہر کی ہے،

ندام بادہ ام یا سا غرم من گرو دامنم یا گوہر م من

چنان بنیم چو بر دل پیدہ بندم کہ جانم دیگر است دیگر م من



تمام ان کا اصلی میلان اسی طرف ہے کہ روح و جسم میں مغایرت نہیں، بلکہ اتحاد ہے، چنانچہ  
 شریک کش راز جدید میں اس کو نہایت صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے،  
 تن و جان را دو تا گفتن کلام است  
 تن و جان را دو تا دیدن حرام است

(۶) مسئلہ جبر و اختیار، اثبات خودی کا یہ چھٹا مقدمہ ہے، اور تمام مقدمات سے زیادہ  
 اہم ہے، کیونکہ خودی کے تحقق و نشو و نما کے لئے قدرت اور اختیار لازمی ہیں، لیکن یہ مسئلہ جس قدر  
 اہم ہے، اسی قدر پیچیدہ بھی ہے، اور اس پیچیدگی کی وجہ یہ ہے، کہ انسان کو دو نسبتیں حاصل  
 ہیں، ایک نسبت تو اس کو خدا کے ساتھ ہے، اور اس حیثیت سے وہ خدا کے مقابل میں ایک سچے  
 عاجز و درماندہ اور بے بس و مجبور ہستی ہے، اور دوسرا صاحب ہے بھی اس حیثیت سے خدا کے سامنے نہایت  
 نیازمندی کے ساتھ اپنے عجز و مجبوری کا اعتراف کیا ہے، وہ خدا کو مخاطب کر کے کہتے ہیں،

مرغ خوش لہجہ و شاہین شکاری ازتست      زندگی را روشِ نوری داری ازتست  
 دلِ بیدار و گفتِ خاک و تماشا ہے جہان      سیر این ماہِ شبِ گونہ عمارتِ ازتست  
 ہمہ افکارِ من ازتست چہ در دل چہ لب      گمراہِ بحرِ برآری دہ برآری ازتست  
 من ہمان مشتِ غبارم کہ بجائے زبید      لالہ ازتست و نیم ابر بہاری ازتست  
 نقشِ پرواز توئی ما قلمِ افشا نیم      حاضر آرائی دآیندہ نگارِ ازتست  
 گمکہ بادِ شتم از دلِ بربا نیم نہ رسید      ہر بے ہر می و عیارِ می یاری ازتست  
 انسان کا نوشتہ تقدیر خود خدا کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، "جنت القلم بما ہو کائن" اور انسان  
 کو اسی راستے پر چلنے کی کوشش کرنا چاہئے، لیکن یہ کوشش بھی خدا ہی کے اختیار میں ہے،  
 تو ہر جہادِ سادہ من ہمہ مدعا نوشتی      و گر آ پخوان ادب کن کہ غلط نحو انم ادا

لیکن دوسری نسبت اس کو خدا کے غلام و وہ تمام کائنات کے ساتھ ہے، اور اس حیثیت  
 وہ تمام کائنات کے مقابل میں بالکل خود مختار اور آزاد نظر آتا ہے، سلسلہ کائنات میں ایک ذرہ ہے  
 بے کرا خباب و ماہتاب تک ایک خاص قانون کے پابند ہیں، اور اس محدود دائرہ سے ایک قدم  
 بھی آگے نہیں بڑھا سکتے، لیکن ان کے مقابل میں انسان کی قدرت اختیار اور ایجاد و اختراع  
 کی کوئی حد ہی نہیں،

وہم مرا صفت با و فردین کردند      گیاہ رازِ سرِ کم چو یا سین کردند  
 نمود لالہ صحرانیشین ز خونناہم      چنانکہ بادِ طلعے بآگین کردند  
 فروغِ آدمِ خاکی ز تازہ کاری ہاست      نہ دستار بکنند انچہ پیش ازین کردند  
 اسی تازہ کاری کا دوسرا نام تخلیق ہے، اور دوسرا صاحب نے اس میں انسان کو بھی خدا کا  
 شریک بنا دیا ہے،

جہان اد آفریدہ این خوب تر ساخت

مگر با ایزد انباز است آدم

لیکن یہ شاعرانہ وترج ہے، ورنہ فلسفیانہ حیثیت سے انھوں نے جبر و اختیار کے درمیان ایک  
 متوسط نظریہ اختیار کیا ہے، اور تخلیق کے دو حصے کر دیے ہیں، ایک تخلیق کا تعلق مادیات اور عالمِ جمالی  
 سے ہے، اور اس تخلیق میں انسان خدا کا شریک نہیں، آفتاب و ماہتاب زمین و آسمان کو دور یا  
 شجر و حجر، حیوانات و نباتات اور معدنیات سب خدا کے پیدا کئے ہوئے ہیں، اور ان کی تخلیق میں انسان  
 بالکل عاجز و مجبور ہے، وہ ایک ذرہ کو بھی نہیں پیدا کر سکتا، اس لئے اس کو مختار، قادر اور آزاد نہیں  
 کہہ سکتے، خدا نے ان چیزوں کو انسان کے فائدہ کے لئے پیدا کیا ہے، اس لئے اگر وہ ان کا غلط استعمال  
 کرتا ہے، تو خدا اس پر الزام لگاتا ہے،



جہاں را ذیک آب گل آفریم تو ایران و تاتار و زنگ آفریدی  
من از خاک پولاد ناب آفریم تو شمشیر و تیغ و تفنگ آفریدی  
بتر آفریدی نہال چمن را قفس ساختی طائر نغمہ زن را

لیکن مادیات و جسمانیات میں خود کسی قسم کی قدرت نہیں ان کا ذرہ ذرہ غیر منظم حالت میں  
بکھرا ہوا پڑا ہے ہر جگہ انتشار، بے ترتیبی، اور شیب و فراز ہے، اور خود انہیں ترتیب و تنظیم کی قدرت  
نہیں یہ صرف انسان ہے جو ان میں ترتیب و تنظیم پیدا کرتا ہے اس نے عالم جسمانی اپنی ترتیب  
تنظیم کے لئے انسان کی آغوش میں پناہ لیتا ہے،

جہاں کر خود ندارد دستگا ہے بکوے آرزو می جست را ہے

ذ آغوشِ عدم در دیدہ بگرخت گرفت اندر دل آدم پناہ ہے

اب اس کی حیثیت ایک طفل شیر خوار کی ہو جاتی ہے، اور انسان اس کی پرورش کر کے اس کو ایک  
حسین جمیل جوان بنا دیتا ہے اور اسی تربیت و پرورش کی بنا پر وہ خدا کے الزام کا یہ جواب دیتا ہے

قشب آفریدی چراغ آفریم سفال آفریدی ایام آفریم

بیابان و کسار و راغ آفریدی خیابان و گلزار و باغ آفریم

من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم من آنم کہ از زہر نوشینہ سازم

مرث اسی عالم کی تخلیق نہیں بلکہ عالم اخروی بھی انسان ہی کے اعمال و افعال کا پیدا کیا  
ہوا ہے جنت و دوزخ کو صرف انسان کے کفر و اسلام نے پیدا کیا ہے اس لئے وہ نہایت بلند  
آہنگی کے ساتھ کہہ سکتا ہے،

این جهان چیست؟ منم خانه پندار من است جلوه اگر وودیدہ بیدار من است

ہمہ آفاق کہ گیرم بہ لگا ہے اور اقلہ بہت کہ از گردش پر کار است

ہستی و نیستی از دیدن و نماندن من چہ زمان و چہ مکان شوخی افکار من است

از فسون کاری ل سیر و سکون غیب این کہ غماز و کشاوند اسرار من است

آن جہانے کہ در و کاشته را می در بند نور و نارش ہمہ از بچہ و زمار من است

اے من از فیض تو پایندہ نشان تو کجا این دو گیتی اثر ماست جہاں تو کجا

اب اس تخلیق کی بنا پر انسان کو مجبور بھی نہیں کہہ سکتا بلکہ وہ نہ مجبور ہے نہ مختار بلکہ  
ان دونوں کے درمیان ایک متحرک زندہ طاقت ہے،

سراپا معنی سر سبتہ ام من لگا و حرفت با فان برنتا بم

نہ مختار م تو ان گفتن نہ مجبور کہ خاک زندہ ام در انقلابم

اسی متحرک اور زندہ طاقت ہونے کی وجہ سے انسان اپنے اعمال و افعال میں آزاد

اس کا ذمہ دار ہے، اور اسی علی آزادی کی بنا پر انسانی خودی کی نشو و نما ہوتی ہے، اور وہ خدا  
و ثواب کا مستحق ہوتا ہے،

اس قوم کو شمشیر کی حاجت نہیں تھی ہو جس کے جوانوں کی خودی صوفی لڑ

نا چیز جہاں مہ دپر دین ترے آگے وہ عالم مجبور ہے تو عالم آزاد

عمل سے زندگی بنتی ہے خست بھی جہنم جی یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہر نہ تاری

(باقی)

## شعبہ دوم

شعراے متوسلین کا تذکرہ خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن سینا تک مع تنقید کلام

منہج

جدید ادیشن :- قیمت :- سے ر



## نور الدین محمد ظہوری کا مولد

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے پی ایچ ڈی (بستی)

نور الدین محمد ظہوری (متوفی ۱۲۵۰ھ) کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، اس کی سہ سہرا و ساقی نامہ دونوں کو شہرت و دام حاصل ہو چکی ہے، لیکن اس کے سلسلہ واقعات کی ہر کڑی نہایت اچھی ہوئی ہے، حتیٰ کہ نام اور وطن تک کے بارے میں مورخین اور تذکرہ نویسوں میں اختلافات ہیں، بعض بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ قاین میں پیدا ہوا، تذکرہ نویسوں کا ایک گروہ اس کو ترشیز المولد قرار دیتا ہے، اسی میں کچھ ایسے ہیں، جو اس کے قریہ تک کا نام بتاتے ہیں، دو ایک بیانات قاین صوبہ خراسان میں ایک خطہ یا کشتی ہے، جو ترشیز کے جنوب میں واقع ہے، خطہ قاین اور خطہ ترشیز کے درمیان میں خطہ تون واقع ہے، اس کا صدر مقام تون، اور خطہ قاین کا صدر مقام قاین ہے، خطہ ترشیز (بے نام) مضمون تائے مفتوح درست نہیں ہے، ایران کے نقشوں سے ایسا ہی نظر ہے، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد ۱۱ ص ۱۲۱، یا قوت اور مقدسی کے بیانات اسی امر کی تائید کرتے ہیں، یونورسٹی کے مخطوطات فارسی کے کتب خانہ گرنے صاف طور سے لکھا ہے، کہ اس کو تائے مفتوح سے پڑھنا بالکل غلط ہے، (ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲) اس کے متعلق ذیل کا بیان بہت اہم ہے :-

”مقرن دہم حتی بلوکے راک در پشت جبال بودند کہ ان طرف جنوب محد و دہ جگہ نیشا پور است مثل بلوکے پشت با شہر محد و اش ترشیز در جزو نیشا پور محسوب می داشتند، درین زمان کلمہ ترشیز بہ تمام بلوک اطلاق می شود، خود شہر گاہ بہ ہمان اسم دکھا ہے، بہ تمام سلطان آباد“

سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ولادت تربت میں ہوئی تھی، و تذکرے اس کو طرانی الاصل قرار دیتے ہیں، کچھ اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ وہ تبریزی تھا، ایک تذکرے میں وہ شیرازی بتایا گیا ہے، خود ظہوری نے کہیں کہیں اشعار میں اپنے وطن کی طرف اشارہ کیا ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ خراسان میں پیدا ہوا تھا، البتہ دو مقام پر اس نے صراحت یہ لکھا ہے، کہ اس کی پیدائش

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۵۸ ذکر می شود (جغرافیہ سے تاریخی ایران بار تھلہ مترجم حمزہ سردا و دھن ص ۱۶۰)

اس بیان کے برخلاف بی یونورسٹی کے کتب خانہ گرنے کی اسٹریٹنگ کی تالیف (ممالک خلافت شرقیہ) ص ۳۵۲ کے حوالہ سے ذیل کا بیان نقل کیا ہے :-

”ترشیز ایک ضلع تھا، شہر کا نام نہ تھا، البتہ قرون وسطیٰ میں ترشیز ایک محدث و خوش حال شہر تھا جو قستان کے جنوبی مغربی گوشہ میں نیشا پور کے جنوب میں واقع تھا، لیکن تیسویں جب ۱۳۰۰ء میں اس کا محاصرہ کیا، تو اس کی اینٹ سے اینٹ بکادی، نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کے لئے شہر معدوم ہو گیا، اس زمانہ میں بھی ضلع کا نام باقی ہے، لیکن شہر کا وجود نہیں پایا جاتا“

مگر بار تھلہ کے متذکرہ بالا بیان سے یہ ظاہر ہے، کہ دسویں صدی ہجری تک یعنی حملہ تیمور کے تقریباً دو سو برس بعد تک یہ شہر اسی نام سے باقی تھا، اب بھی وہ شہر موجود ہے، جس کو کبھی ترشیز اور کبھی سلطان آباد کہتے ہیں، ایران کے نقشوں میں (صدر مقام کا نام) سلطان آباد ہی لکھا ہے، بار تھلہ کے بیان کی تائید گنج دانش (ص ۲۰۳) طبع ایران) سے بھی ہوتی ہے، ترشیز نام شہر سے استاذ بلا و خراسان شش بر دہات و قری و قصبات و پاسے تخت آن را سلطانیہ (غالباً محض سلطان آباد) می گفتند..... و شہر ترشیز واقع است در اواسط شہر بے خراسان تحفہ الکرام ص ۲۲۲ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے، کہ شہر کا وجود اب تک باقی ہے، اگر نام میں ذرا تبدیلی واقع ہوئی ہو، سلسلہ تربت ترشیز کے جنوب میں ایک شہر ہے، خراسان میں اس نام کے دو مقام ہیں، تربت حیدریہ، تربت جانی، اولیٰ و ثانی کے قاین کے قریب واقع، جو میان کے مشاہیر میں میرزا ابوطالب (ماثر جمی ج ۳ ص ۱۶۲) میر حسن کفری (مثنیٰ جلد ۱) اور مولانا درویش تربتی (تج ۳ ص ۱۶۲) قابل ذکر ہیں،



قائِمین واقع ہوئی، ایک قصیدہ میں جو ابراہیم عادل شاہ ثانی (۹۰۰-۱۰۳۷) کی مدح میں ہے،  
اپنی محبت اور وفاداری کا اظہار ذیل کے اشعار میں کرتا ہے، (ص ۵۶۰ کلیات)

شد بہ ہمت درست نسبتا      دشمن دشمن دشمن دشمن است  
دبلا ہمت بہ جان پاک دلاں      راست گوئی کہ رہا جان دشمن است  
انجم و پرتوش چہ خوب بود      عارضت آفتاب انجمن است  
کس نہ دامن نظیر خود بہ وفا      ہم ظہوری نظیر خوشن است  
در محبت اولیایان ہستند      ملک قائِمین قرینہ قرن است

آخری شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظہوری ملک (علاقہ) قائِمین میں پیدا ہوا تھا، ساتی نامہ  
میں تعریف قلم کے ذیل میں شعراے متقدمین کی تعریف کر کے اپنی طرف رجوع کرتا ہے (صفحہ ۱)  
نظر برجہ من نا تو اسنے فگند      نفس تافت در صید گردون کند  
ہر ستاق قائِمینا دشمن عبور      ظہوری از دکر دشمن سے ظہور  
اس واقعہ کی تائید ابراہیم زبیری کے بھی بیان سے ہوتی ہے، مؤلف نے بساتین السلاطین میں  
دو جگہ ظہوری کو قائِمین بتایا ہے، مقدمہ میں (ورق ۲) لکھتا ہے :-

”ما ظہور ولد ما ظہوری قائِمین منشآت سحر آیتش مشہور و مقبول عالمیان است“

پھر ابراہیم عادل ثانی کے احوال کے ذیل میں رقمطراز ہے :-

”از جہد بخودان آن زمان ما ظہوری قائِمین ہست“ (صفحہ ۱۲۳)

سید حکیم شمس اللہ قادری صاحب نے اوٹیل کاچ میگزین (اگست ۱۹۲۹ء) میں فارسی ادب کی تاریخ کے سلسلہ میں  
مذکورہ شعراے قائِمین (نمبر ۱۳۱) کی اطلاع دی ہے جس کو منیا الدین قائِمین نے مرتب کیا تھا، اور یہ بھی بتایا تھا کہ  
مذکورہ رام پور کے مولوی کی کتاب خانہ میں ہے، لیکن اگلے کتب خانہ مذکورین باوجود تلاش کے نہ مل سکا، قائِمین ترشیر

مؤلف مذکور کی یہ نسبت جو اس نے ظہوری کی عزت منسوب کی ہے، خود ظہوری کے قول کی  
تائید ہونے کے علاوہ چند دیگر وجوہ سے بہت اہم ہے،

(۱) مؤلف کے پیش نظر ظہوری کے بیٹے ظہور کا محمد نامہ ہے، جو سلطان محمد عادل شاہ (۱۰۳۷-۱۰۷۰)  
عادل شاہ کے زمانہ کی تاریخ ہے، ملا ظہور نے تاریخ مذکور کا دیباچہ لکھا تھا جس میں کتاب کی وجہ تائید  
بیان کی تھی شاید اس دیباچہ میں مؤلف نے اپنے باپ کی وطنی نسبت بھی لکھی، اور ابراہیم زبیری کو  
نسبت دہین سے ملی ہو،

(۲) ابراہیم زبیری کا ظہوری کو قائِمین لکھنا کتابت کی بھی غلطی پر محمول نہیں کیا جاسکتا کیونکہ  
(۱) یہ نسبت دو مقام پر پائی جاتی ہے، غلطی ایک جگہ ہوتی ہے، دوسری جگہ اس کی تصحیح کا امکان  
رہتا ہے، (حب) مطبوعہ نسخے میں بھی ظہوری کو قائِمین ہی لکھا گیا ہے (س) ڈاکٹر ریونے اس تاریخ  
کے ماخذ کے سلسلہ میں ملا ظہور کا ذکر کیا ہے، اور اس کے ساتھ اس کے باپ کو ظہوری قائِمین ہی لکھا ہے  
(د) اس کے ماخذ کے دوران میں ڈاکٹر ایتھے نے بھی ظہوری کی یہی نسبت بیان کی ہے،

(۳) مؤلف مذکور نے جس ظہوری کو قائِمین لکھا ہے، وہ وہی ظہوری ہے جس کو آگ ترشیر کا

(بقیہ حاشیہ ص ۳۶۰) کی طرح ایک ولایت ہے، اس کا ثبوت ذیل کے بیان سے ملتا ہے :-

”سہراب خلیفہ“ پاسے ثبات و مردانگی افشردہ ولایت تون او قائِمین و طہس و بختیان و

ترشیر و محولات و دشت و بیاض و غیرہ را در تصرف اوردا (ما ترجمہ ص ۱۰۵)

۱۰۵ء و ۱۰۶ء بساتین السلاطین قلمی ورق ۲، محمد نامہ کا ایک نسخہ ڈاکٹر جادو ناتھ سکس کے کتب خانہ میں ہے  
باوجود کوشش کے اب تک اس کے مطالعہ کا موقع حاصل نہ ہو سکا، سید ی پرین حیدر آباد میں طبع

ہوئی ہے، ۱۰۵ء فرست مخطوطات فارسی مؤرخہ برطانیہ ص ۳۱۹

۱۰۵ء فرست دیوان ہند ص ۱۴۲



مجھے یوں کیونکہ (۱) ظہوری ترشیزی جن کتابوں کا مولف بتایا جاتا ہے، وہی تاریخ مذکور میں (۱۲۵) ظہوری قاضی ہی کی طرف منسوب کی گئی ہیں (دب) ظہوری ترشیزی کی طرح ظہوری قاضی کے منشا شہرہ آفاق قرار دیئے گئے ہیں، (دس) نورس کی وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں لکھا ہے، (ص ۱۱۴) کہ ظہوری نے اپنے دیباچہ کا نام نورس رکھا، ظہوری ترشیزی بھی اسی دیباچہ کا مولف ہے (د) ظہوری ترشیزی کی طرح ظہوری قاضی ابراہیم عادل شاہ ثانی کا درباری شاعر ہے،

جن تذکرہ نگاروں نے ظہوری کو ترشیزی قرار دیا ہے، ان کی تعداد بہت زیادہ ہے، نیز ان میں نہایت ہی معتبر معاصر تذکرہ نویس ہیں جن کے بیان عموماً بہت مستند ہیں، اور ظہوری کے ارتقا خصوصاً اور بھی معتبر ہیں، ان میں تقی کاشی (صاحب خلاصۃ الاشعار) عبد الباقی نہاوندی (مولفہ آثار جمعی) تقی الدین اصفہانی (عرفات العاشقین) خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

مورخین اور الفضل نے ظہوری کو ترشیزی قرار دیا ہے، اس کے بعد شیرخان لودی کش چندا خلاص والہ دغستانی حسین دوست سنجلی، آزاد بلگرامی نقشب علی، ابراہیم خان خلیل، ابوطالب تبریزی، احمد علی ہاشمی، عشق عظیم آبادی وغیرہ ہیں جنہوں نے معاصرین کی اتباع میں ظہوری کو ترشیزی الاصل قرار دیا ہے، طرح موجودہ زمانے کی فارسی اور اردو ادب کی تمام تاریخوں نے اسی گردہ کی پیروی کی ہے، ایران کی تاریخ ادبیات میں ظہوری کا ذکر ہے، آزاد و ہدایت نے اس کو اصلاً ترشیزی قرار دیا ہے، خضار نادہ

۱۵ اس کا کوئی مکمل نسخہ ہندوستان میں موجود نہیں ہے ۱۶ مطبوعہ ص ۳۹ تا ۳۹ قلمی ورق ۱۸ تا ۱۸، اب ۱۵ ورق ۱۸ تا ۱۸، اب ۱۵ آئین اکبری جلد ۱ ص ۱۸۲ ۱۵ مولف خلاصۃ الکلام، اس تذکرہ کا حسب ذیل بیان اہم ہے

”عش از قصہ ترشیز حال انگیزست و بیخے مولدش خجندہ در توابع ترشیز و امین احمد رازی از تربت نوشتہ اما قول او صحت دارد (ورق ۳، نسخہ ہانکی پور) و

صحف ابراہیم ورق ۱۵ الف

اور محمد حسین جہان بانی نے ظہوری کو ترشیزی ہی بتایا ہے،

تقی کاشی کا بیان اسپرنگر کی مرتب کی ہوئی فرستادہ سے ملا ہے، (کیونکہ مولف کے تذکرہ خلاصۃ الاشعار کا جو نسخہ رام پور کے سرکاری کتاب خانہ میں محفوظ ہے، وہ ناقص الاخر ہے) اس میں شعراے خراسان پورے مذکور نہیں ہیں، ہانکی پور والا نسخہ تو بالکل ہی نامکمل ہے، اس سے صراحتہ پتہ چلتا ہے، کہ ظہوری ترشیزی الاصل تھا، صاحب آثار جمعی نے اس کی سکونت اور مولد کے متعلق حسب ذیل اطلاع ہم پہنچائی ہے۔

”وطن اصلی و مولد و منشا سے از قریہ خجندہ از توابع ترشیز خراسان است“

وطن سے مراد ہے کہ اس کے آباد اجداد کا مسکن یہی قریہ تھا، ظہوری کا بھی مولد یہی ہوا، اسی مقام پر اس کی نشوونما ہوئی، اس بیان کی تائید خوش گو کے بھی اس قول سے ہوتی ہے،

”کی گویند کہ مولدش در خجندہ بود کہ در نواحی ترشیز است“

خوش گو اور عبد الباقی کے بیان میں تھوڑا سا فرق ہے، (۱) خوش گو نے اس گاؤں کا نام بجا خجندہ کے خجندہ بتایا ہے، (۲) خوش گو کے بیان سے صریح پتہ چلتا ہے، کہ ظہوری کا مولد یہ قریہ تھا، بھلا اس کے عبد الباقی نے اس کو وطن اصلی، تولد و منشا ب کچھ قرار دیا ہے (۳) خوش گو کے بیان سے ترشیز اور خجندہ میں سوائے قربت کے اور کوئی تعلق ثابت نہیں ہوتا، لیکن عبد الباقی نے اس گاؤں کو

۱۵ فرست کتابخانہ اودھ جلد ۱ ص ۲۴ ۱۵ ص ۳۹، ہانکی پور کے قلمی نسخہ میں یہ بیان اور بھی صاف ہے

”وطن اصل دے از قریہ خجندہ توابع ترشیز خراسان است و مولد و منشا سے موی الیہ نیز آن قریہ است و از آدمی زادگان آن مکان جنت نشان است (ورق ۱۸ تا ۱۸)“

۱۵ سفینہ خوشگو فرست بادی ص ۲۲۹، ہانکی پور کا نسخہ نامکمل ہے، پنجاب یونیورسٹی کے نسخہ میں ظہوری کا حال



ترشیز کے توابع میں شمار کیا ہے، اس سے ایک طرح کا سیاسی تعلق ظاہر ہوتا ہے،

پہلا اختلاف کتابت کی غلطی پر مبنی ہے، بخند اور جند میں اس طرح کیسانیت ہے، کہ جند کا بخند، اور بخند کا جند پڑھ لینا بالکل عام بات ہے، میرے زیر مطالعہ مآثر رحیمی کا مطبوعہ نسخہ تھا، اس میں جند ہی لکھا ہے، بائگی پور کے نسخہ میں بھی جند ہی ہے، لیکن چند ایسے قرائن ہیں، جن کی بنا پر قطعی طور سے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ اس قریہ کا نام بخند تھا، جند کتابت ہی کی غلطی ہے،

۱۔ مآثر رحیمی کے مطبوعہ نسخہ کے مطابق ترشیز کے توابع میں ایک گاؤں اسی نام کا تھا، محمد

مومن لنگ ازادی زادگان قریہ بخند ترشیز خراسان است (ج ۲ ص ۱۶۷)

۲۔ واقعات سے پتہ چلتا ہے، کہ سفینہ خوش گو مآثر رحیمی سے ماخوذ ہے، اور خوش گو نے یہ

نام مآثر رحیمی سے لیا ہے،

۳۔ انڈیا آفس کے کٹیلہ گرنے مآثر رحیمی کے حوالہ سے اس گاؤں کا نام بخند ہی لکھا ہے،

۴۔ مدراس کے کتاب خانہ کے کٹیلہ گرنے بھی مآثر ہی کے حوالہ سے اس قریہ کا نام بخند تحریر کیا ہے،

۵۔ عبدالغنی صاحب نے اس کے حوالہ سے بخند ہی اس کا نام بتایا ہے،

۶۔ ابراہیم خلیل نے خلاصۃ الکلام میں اس گاؤں کا نام دبغیر کسی حوالہ کے، بخند ہی لکھا ہے،

سلسلہ ڈاکٹر جمایت حسین کی تصحیح کے بعد رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال نے تین جلدوں میں طبع کیا ہے، جلد سوم میں شعراء و حکماء میں یہ دراصل خان خانان بزم خان کی سوانح حیات ہے، علیہ السلام کہ قادی نے ایک مقالہ فہرستی پر لکھا تھا، جو سالہ ایوان گورکھپور میں مارچ ۱۹۲۷ء سے جون ۱۹۲۷ء تک شائع ہوتا رہا، یہ مقالہ اخلاط سے بہرہ نرس ہے، انھوں نے بھی جند ہی لکھا ہے، بائگی پور کا قلمی نسخہ غالباً ان کے زیر مطالعہ تھا، سلسلہ دیوان فہرستی، فرست کتابخانہ دیوان ہند، تاریخ زبان و ادب فارسی دربار مغلیہ

اور چند قرائن سے یہ ثابت ہو کہ خلاصۃ الکلام کا بیان مآثر رحیمی سے ماخوذ ہے،

تیسرے اختلاف کے بارے میں یہ عرض کرنا ہے کہ اگر بخند اور ترشیز میں قربت کے علاوہ

کوئی دوسرا سیاسی تعلق نہ ہوتا، تو اس گاؤں کا باشندہ ترشیزی مشہور نہ ہوتا، اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ تمام بلوک کو ترشیز کہا جاتا تھا، تو بخند اور ترشیز کا سیاسی تعلق ظاہر ہو جاتا ہے، لہذا مآثر رحیمی کا بیان خوشگو کے بیان پر فوقیت رکھتا ہے،

اسی سلسلہ میں قاموس المشاہیر کے ذیل کے بیان کو جانچ لینا بے محل نہ ہوگا، مولف کتاب ہذا بیان

کرتا ہے،

”مآثر رحیمی شہر ترشیز ضلع سبزدار کے رہنے والے تھے“ (ج ۲ ص ۴۹)

اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ ترشیز ضلع سبزدار کا ایک شہر ہے حالانکہ ترشیز خود ایک خطہ

جس کا صدر مقام سلطان آباد اور ترشیز دونوں ناموں سے موسوم ہوتا ہے، اس کی شہرت سبزدار کے

کسین زیادہ ہے، ایران کے ہر نقشہ پر ترشیز اب تک نہایت بلی حروف میں لکھا ہوا تھا، صاحب قلموں

نے غالباً یہ بیان مراقب خیال کے ذیل کے جملہ سے لیا ہے،

”خلش از خط ترشیز کہ در نواح سبزہ دار واقع شدہ“ (ص ۷۷)

اس بیان سے ترشیز کا ایک علاقہ ہونا ثابت ہو جاتا ہے، لیکن ترشیز اور سبزدار میں سوا

نزدیکی کے دوسرا کوئی سیاسی تعلق ظاہر نہیں ہوتا، اگرچہ اس قول میں بھی ایک طرح کا یہ سقم پایا جاتا ہے

کہ جب ترشیز کی شہرت سبزدار سے زیادہ ہے، تو پھر اس کو آخر الذکر کی قربت کی نسبت سے بیان کرنا

مہمل معلوم ہوتا ہے، مولف گنج دانش نے ترشیز کے صدر دار دبہ میں لکھا ہے، کہ اس کے مغرب میں سبزدار

واقع ہے،

پروفیسر عبدالغنی نے اپنی تالیف تاریخ زبان و ادب فارسی دربار مغلیہ میں فہرستی کے مولف کے



متعلق یہ جملہ لکھا ہے :-

معاصر تذکرہ خاندان شقی اودھری عبدالباقی سناوندی اس امر پر متفق ہیں کہ نظوری کی پیدائش

قریب خجندین ہوئی اور ترشیز صوبہ خراسان کے ضلع مین ایک گاؤں ہے، (رج ۳ ص ۱۸۱)

اس بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقی اودھری نے بھی اپنے تذکرہ عرفات العاشقین میں عبدالباقی سناوندی کی طرح اس قریہ کا ذکر کیا ہے لیکن عرفات کا جو نسخہ میرے زیر مطالعہ رہا، اس میں نظوری کا تفصیل میں مقام پر مذکور ہے لیکن صرف ذیل کے عنوان میں وہ اپنی وطنی نسبت سے مذکور ہوا ہے "زبدۃ المتأخرین" عمدۃ المفردین، منظر طور کمال معانی، استظهار عساکر سخندان، فارس میدان بلاغت، انگیزی شیریں کلا، شکر ریزی، مولانا نظوری ترشیزی، اس نثر سے کے ہم وزن اور مقفی نثر سے اس بات کی بین دلیل ہیں کہ بلاغت انگیزی اور شکر ریزی کے ساتھ سوا سے ترشیزی کے اور کوئی دوسرا لفظ مثل خجندی نہیں لایا جاسکتا تھا، اس لئے ممکن ہے کہ عبدلنقی صاحب نے عرفات میں کسی اور جگہ اس کے قریہ کا نام دیکھا ہو جو میری نظر سے گذرا ہو

تذکرہ بلاغت میں ہاتھوں میں ملاحظہ کروں گا بیان جانچا گیا ہے، ان تینوں کے قول کے مطابق نظوری کا وطن ترشیز میں یا اس کے کسی قریہ میں تھا، ان میں تقی کاشی سب سے مقدم ہے، اس کے

لے باقی پر کافی نسخہ، اس کے نسخے بالکل نایاب ہیں، آزاد نے خزانہ عامرہ میں لکھا ہے، کہ انھوں نے ایک مکمل نسخہ دیکھا تھا، لیکن خزانہ عامرہ لکھتے وقت یہ تذکرہ ان کے پیش نظر نہ تھا، آزاد نے بھی اس کی نایابی کی شکایت کی ہے، ایٹ انڈیا پوس میں جو نسخہ تھا، اور جس کو بلند نے مطالعہ کیا ہے، وہ صرف حرف ق پر مشتمل تھا، ہندوستان کے کسی کتابخانہ میں اس کا نسخہ موجود نہیں ہے، میرا خیال ہے، کہ پروفیسر عبدلنقی نے باقی پڑے ہوئے کا نسخہ مطالعہ کیا ہے، ورق ۳۳ ب، ورق ۳۴، ۳۵، ۳۶

ورق ۳۳ ب

بیان کی اہمیت کی کوئی خاص وجہ سوا سے اس کے نہیں ہے، کہ اس کے زمانہ میں نظوری زندہ تھا،

دربار عادل شاہی سے وابستہ ہو چکا تھا لیکن مآثر جمعی کا بیان چند و چند وجہ سے بہت اہم ہے،

(۱) نظوری اور عبدالباقی دونوں خان خانان سے متعلق رہ چکے تھے (۲) ممکن ہے کہ نظوری سے د

دکن میں مل بھی چکا ہو، (۳) نظوری کے لکھے ہوئے (غالباً خود اس کے ہاتھ کے) دو قصیدے اور ایک

ترکیب بند عبدالباقی کے سامنے شاہ حسین انجمن نے خان خانان کی خدمت میں پیش کئے تھے، (۴) جب عبدالباقی

نظوری کے حالات زندگی مرتب کر رہا تھا، تو وہ زندہ تھا، ایک آدھ سال کے بعد جب اس پر نظر ثانی

کا موقع ملا، تو اس وقت نظوری فوت ہو چکا تھا چنانچہ دوسرے ایڈیشن میں مؤلف مذکور نے اس کی

اداس کے خسر ملک تقی دونوں کی وفات دو ماہ کے وقفہ سے بیان کی ہے (۵) اس کا بیان بہت

مفصل ہے جس سے اس کی صداقت کا اندازہ ہوتا ہے، (۶) گلزار ابراہیم یعنی نظوری اور ملک کی شکر

تالیف کا پتہ صرف مآثر جمعی ہی سے چلتا ہے، جس کی تصدیق خود ملک تقی کے بیان سے ہو جاتی ہے

شاہ حسین انجمن پور کی سفارت پر گئے تھے، تفصیل کے لئے دیکھئے، دربار اکبری ص ۱۰۷، دونوں شاعروں کے حالات

زمانہ حال کے اقعات میں بیان کئے گئے ہیں، ملک کے حالات کے ذیل میں ذیل کا جملہ پایا جاتا ہے (ورق ۱۰۷ ب

"احال کہ سنہ اربع و عشرين و الف ہجری بودہ باشد، بہ گوشہ گیری و درویشی و فقر و مسکنت می گزرازند"

لیکن اس سے قبل نظوری کے سلسلہ میں لکھا ہے :-

"در بیجا پور آخر الامر بہ اجل موعود تباریح نفس و عشرين و الف در گذشت (نظوری)

و گویا میانہ زاد و مولانا ملک شرط شدہ بود کہ در حیات مات با ہم بودہ باشد بعد از دو ماہ از فوت

مولانا ملک این تفسیر سے وارد"

اوپر والی عبارت جو ملک کے ذیل میں ہے سنہ ہجری کی ہے، اور نظوری والی سنہ ہجری کی اس

یہ نتیجہ ظاہر ہو کہ سنہ ہجری میں مؤلف نے کتاب پر نظر ثانی کر کے دوسرا نسخہ تیار کیا، جو مطبوعہ نسخہ میں نسخہ

قرار دیا گیا ہو، باقی پر کا بھی نسخہ اسی طرح کا ہے



علامہ ازین اس کتاب کی نوعیت، تعداد اشعار، صلہ و پیش کش کی تفصیل درج ہے، جس سے یہ امر آئینہ  
موجود آتا ہے، کہ مولف کو ظہوری کے واقعات نہایت مستند ذرائع سے حاصل ہوئے تھے، (۷) ظہوری کے  
یہ حالات معلوم کرنے کی تمام آسانیاں مولف مذکور کو حاصل تھیں، (۸) ظہوری کی ولادت کا گادون  
بیان کر دینا اس کے مواد کے مستند ہونے کا کافی ثبوت ہے،

عرفات عاشقین کا بیان اس سے کچھ ہی کم درجہ کا ہے، کیونکہ اس کے مولف نے حسب ذیل  
اطلاعات ہم پہنچائی ہے :-

”دستے کہ بندہ در بگرات بودم یعنی در گیل ہزار بہت این دو عزیز (ظہوری و ملک) اشعار

نجد و فرودہ خور با تمام نزد مولانا فطری میثا پوری فرستادہ بودند و دے در صد و جواب

غزلیات وغیرہ درآمد ہمہ را جواب گفت، و ہمہ را مطرح شعر اسے آنجا ساختہ، بندہ ہر چند

نزل بحسب اتفاق بتبع نمودہ رفاعت، ایشان نمودہ ایم“ (ص ۳۴ ب ص ۷۵)

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ صرف ظہوری کا معاصر ہی نہیں تھا، بلکہ اس سے بہت

ہی زیادہ دانستگی بھی تھی،

اسی سلسلہ میں ابوالفضل کے بیان کی اہمیت بھی واضح کر دینے کی ضرورت ہے، ابوالفضل

ظہوری میں خطا و کتابت رہتی تھی، چنانچہ ظہوری نے ایک خطا دربار اکبری کے ایک امیر شہی عمار خان کے  
نام لکھا ہے، اس میں حسب ذیل جملہ اس حقیقت کو واضح کرتا ہے :-

”از حضرت علامہ سے شہدہ کہ نوشتہ نیامہ شنیدہ می شود کہ در خدمت حضرت بادشاہ بہتہ“

اسی طرح ظہوری کا وہ مشہور خطا جو فیضی کے نام سمجھا جاتا ہے، رام پور کے کھلیات اور رائل ایشیا

سوسائٹی آف بنگال کی انش سے ظہوری میں ابوالفضل ہی کے نام سے موجود ہے، جب فیضی اور ظہوری میں

سلسلہ بیان قلمی باقی پور ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹ صفحہ ۱۰۹

گھر سے تعلقات تھے، تو ابوالفضل سے اگر خط و کتابت نہ بھی ہوتی، پھر بھی ظہوری کے متعلق اس کا بیان  
بہت اہم ہوتا،

فصل کلام یہ کہ باوجود ان بیانات کے اسے اہم ہونے کے یہ بات پایہ تحقیق کو نہیں پہنچ سکی، اگر ظہوری کی  
ولادت تشریہ اس کے توابع میں ہوئی، کیونکہ ایسا خیال کرنا خود ظہوری کے قول کی مخالفت کرنا ہے جس  
نے صاف طور سے اپنا وطن قاین کے دیہات میں بتایا ہے،

امین احمد رازی نے ہفت اقلیم میں ظہوری کو مشاہیر ربیع کے ذیل میں بیان کیا ہے، اور تشریح  
کے مشاہیر کی فہرست سے اس کو خارج کیا ہے، چونکہ مولف مذکور نے ان دونوں مقاموں کے مشاہیر  
الگ الگ بیان کئے ہیں، اس سے یہ بات مسلم ہو جاتی ہے، کہ یہ کتابت کی غلطی نہیں ہے، اپنی مولف مذکور  
کے نزدیک ظہوری ترقی تھی، نہ کہ تشریحی اگرچہ اس کے ماخذ کا پتہ چلانا دشوار ہے، پھر بھی اتنا ضرر نہ کھا سکتا  
کہ تاریخ فرشتہ کے دوقلمی نسخوں سے اس بیان کی تائید ہوتی ہے، اگرچہ تاریخ مذکور کے مطبوعہ نسخے  
اس کو تہذیبی ظاہر کرتے ہیں، ہفت اقلیم کو تاریخ فرشتہ پر تقدم زمانی حاصل ہے، اس لئے قلمی طور سے  
یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ اول الذکر کا یہ بیان تاریخ فرشتہ ہی سے لیا گیا ہے، لیکن چونکہ ظہوری اور محمد قاسم  
دونوں نظام شاہی اور عادل شاہی دربار میں تقریباً ۲۰ سال تک ساتھ ساتھ رہے ہیں، اس لئے  
محمد قاسم کا بیان اس کے متعلق بہت اہم ہو گا، اور اس نے ظہوری کی وطنی نسبت کے لئے ہفت اقلیم  
کو ماخذ قرار نہ دیا ہو گا، اس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے، کہ شاید مولف ہفت اقلیم نے تاریخ فرشتہ  
کے کسی حصہ سے یہ نسبت اخذ کر لی ہو،

۱۔ نسخہ مملوکہ کتاب خانہ امیر الدولہ لکھنؤ (بخیر الترام صفحات) نسخہ مملوکہ کتاب خانہ ریاست رام پور ص ۲۲۱  
مگر غلطی سے مخلص بہائے ظہور کی نظیر دیا، اور اس پر بھی سی غلطی موجود ہے، البتہ غلط پر مخلص دیا ہوا جو طبع بھی اور  
طبع لکھنؤ، دونوں میں ۱۰۷ ہفت اقلیم کی تائید ہے، اور تاریخ فرشتہ ۱۰۷ میں مرتب ہوئی،



اسی طرح فنونی استرآبادی نے فتوحات عادل شاہی میں ظہوری کو ترقی قرار دیا ہے، مجھے تاریخ مذکور کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہو سکا، صرف اس کے ایک حصہ کا ترجمہ پروفیسر باسو صاحب کے توسط سے ملا، اس میں پروفیسر مذکور نے ظہوری کو ترقی لکھا ہے، اگرچہ یہ تاریخ ظہوری کی وفات کے ۲۶ سال بعد مرتب ہوئی لیکن چونکہ یہ محض بیجا پور کی تاریخ ہے اور اس کا مؤلف ظہوری کا محاصرہ تھا اس کے بیٹے طاہر کے ساتھ محمد عادل شاہ کے دربار میں تاریخ نویسی کی خدمت پر مامور تھا، اور مؤلف مذکور کی بیان کی ہوئی نسبت کی تائید فرشتہ اور امین احمد دونوں کے قول سے ہوتی ہے، (یہ بھی ممکن ہے کہ اس نے انہی ماخذ سے یہ نسبت اخذ کی ہو) اس نے اس بیان کو بے حد اہمیت حاصل ہے، مزید برآں تربت ترشیز کے جنوب میں ایک شہر ہے جس کا پورا نام تربت حیدریہ ہے، اور قاین بھی ترشیز کے جنوب میں ہے، اور دونوں خراسان کے صوبے میں ہیں، اس نے جتنی نسبتیں ظہوری کی طرف منسوب ہیں، ان میں سب سے زیادہ اہم یہی ہے کہ ظہوری نے تعلیم کی غرض سے یا کسی اور وجہ سے یہاں قیام کیا ہو تاہم یہ مسلم ہے کہ پیدائش کے اعتبار سے ظہوری تربت نہیں ہو سکتا، کیونکہ تربت ایک شہر ہے اور قاین کی حدود سے باہر ہے، اور ظہوری قاین کے ایک گاؤں میں پیدا ہوا تھا، اگر یہ شہر قاین کے اندر ہوتا، پھر بھی ظہوری اپنے گاؤں یا ضلع یا صوبہ کی نسبت سے مشہور ہوتا، نہ کہ دوسرے شہر کی نسبت سے جس سے بظاہر کسی قسم کا تعلق نہ تھا۔

جن بیانات سے ظہوری کا وطن تبریز ظاہر ہوتا ہے، ان میں خاص طور سے تاریخ فرشتہ کے دونوں مبلوہ نسخے قابل ذکر ہیں، طبع بمبئی اور طبع لکھنؤ دونوں میں ظہوری کو تبریزی بتایا گیا ہے

۱۔ انڈین ہسٹریکل ریکارڈ کمیشن جرنل جلد ۱۹، صفحہ ۱۵۵، اس تاریخ کا اکیلا نسخہ موزہ برطانیہ میں ہے، سر جارج ڈیوڈ جیمرکار نے اس کی ایک نقل حاصل کی، اسی سے پروفیسر باسو نے استفادہ کیا ہے، یہ تاریخ ۱۰۱۰ھ کے قریب مرتب ہوئی ہے،

مگر ظہوری کی یہ نسبت سراسر غلط ہے، کیونکہ خود ظہوری کے دیوان میں متعدد اشعار ہیں جن سے اس کا خراسانی ہونا ثابت ہوتا ہے، مثلاً کہتا ہے ۵

ہند و شکر بہ طوطی ارذانی      بمیل گلبن خسرا سائیم  
بلاے غربت بیاری و غم ہجران      غریب خاک خراسان کنا غم خوار

(کلیات نسخہ رام پور ص ۲۱۱، ص ۳۵)

تبریز اور بانی جان اور ارمنستان کے صوبے میں واقع تھا، خراسان کا صوبہ اس سے الگ ہے، اس نے ظہوری کی تبریزی نسبت سراسر غلط ہے، اگر یہ غلطی محض کتابت کی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ جیسا اوپر ذکر ہو چکا ہے، محمد قاسم نہ صرف ظہوری کا محاصرہ ہے، بلکہ دونوں ایک عرصہ تک مرتضیٰ نظام شاہ دیوانہ (۹۷۲ھ تا ۹۹۶ھ) کے دربار سے متعلق رہ چکے ہیں، بعد ازاں دونوں تقریباً بیس سال ابراہیم عادل شاہ ثانی کے دربار کے زندہ رہے ہیں، گویا ظہوری کی ہندوستانی زندگی کے ۳۳ سال میں صرف چند سال ایسے گزرے ہیں جن میں دونوں ساتھ ساتھ رہے ہوں، علاوہ ازیں محمد قاسم نظام شاہی امرامین تھا، اور ظہوری اسی دربار کا چوٹی کا شاعر تھا، پھر جب عادل شاہی دربار میں دونوں کا ساتھ رہا، تو محمد قاسم شاہی مورخ کے عہدہ پر مقرر تھا، اور ظہور کا درباری شاعر تھا، لہذا ظہوری کے وطن کے متعلق مورخ مذکور ایسی فاش غلطی نہیں کر سکتا، دوسری بات یہ بھی ہے کہ تاریخ مذکور کے مختلف نسخوں میں بھی اختلاف ہے، جس سے یہ قیاس یقین کی حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ مبلوہ ۱۵ جزا فیہ تاریخ ایران بار تھلڈ ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰



نسخون میں ظہوری کا تبریزی مذکور ہونا محض کتابت کی غلطی کی بنا پر ہے،

کلمات الشعراء (تالیف محمد افضل سرخوش) کے نسخون میں بھی اسی طرح کا اختلاف پایا جاتا ہے۔  
یعنی بعض میں تبریزی اور بعض میں ترشیزی مثلاً در کی پادشہ نسخون میں تبریزی ہے، میں نے ابتداء میں جس نسخہ کا مطالعہ کیا تھا اس میں بھی تبریزی تھا، لیکن دلاوری کے نسخہ (ب) اور ریاست رام پور کے کتابخانہ کے چاروں نسخون میں اور اسپرنگ کے یہاں ظہوری کی نسبت تبریزی کے بجائے ترشیزی ہے، اس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ تبریزی محض کتابت کی غلطی ہے، لطف علی بیگ آذر کے تذکرہ آتش کدہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ تبریز میں ظہوری تخلص کا ایک ادب شاعر گزرا ہے، اس بیان میں کسی قسم کا ستم نہیں ہے، کیونکہ ترشیز کے مشاہیر میں ظہوری ترشیزی مذکور ہے، اور مولف نے ظہوری تبریزی کا ایک شعر بھی درج کیا ہے جو ظہوری ترشیزی کے کلیات سے خارج ہے، اس سے یہ بات متحقق ہو جاتی ہے کہ ظہوری تبریزی ظہوری ترشیزی سے الگ شاعر تھا،

تذکرہ میخانہ عبدالبنی اور مرآۃ العالم مولفہ محمد بقادونون میں ظہوری کا وطن طبران بتایا گیا ہے،  
میخانہ کا بیان یہ ہے۔

مختوب دیوان نکستہ دانی مولانا ظہوری طرانی..... مولدش از طبران است (ص ۱۲۲)

عبدالبنی ظہوری کا معاشرہ ۱۱۰۰ھ چاندو جوہ سے اس تذکرہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے،  
میخانہ کے آخذ کا پتہ لگانا بہت مشکل ہے، لیکن محمد بقانے ظہوری اور ملک کے حالات میخانہ ہی سے

۱۱۰۰ھ دلاوری نے پانچ نسخون سے مقابلہ کر کے حال ہی میں چھپوایا ہے ۱۱۰۰ھ نسخہ کتاب خانہ  
ندوۃ العلماء لکھنؤ ۱۱۰۰ھ کلمات الشعراء مطبوعہ ص ۲، ذیل نوٹ ۱۱۰۰ھ نمبر ۵، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۵۱

۱۱۰۰ھ ذیل شعراے تبریزی ص ۱۲۶، ۱۲۶، ۱۲۶

۱۱۰۰ھ مرآۃ العالم (پاکلی پور) ص ۳۵

لئے ہیں، اس تیس کے وجود حسب ذیل ہیں (۱) جہور در اس کے خلاف دونوں نے ظہوری کو طرانی قرار  
دیا ہے (۲) تمام تذکروں کے بیان کے خلاف ظہوری کا سند وفات مستند بیان کیا ہے (۳) دونوں  
شاعروں کے واقعات کے سلسلہ میں دونوں تذکروں کے چند جملے بالکل یکساں ہیں اور تمام جملوں کی  
ترتیب بھی ایک ہی طرح ہے، (۴) ملک قنی کے دیوان کے اشعار کی تعداد دونوں نے ایک لاکھ درج  
کی ہے، محمد بقا کے سامنے تذکرہ میخانہ تھا، اس کی وجہ حسب ذیل ہے (۱) سوائے مرآۃ العالم کے بلقیہ  
اور اس کے تذکرہ کا حال کہیں اور نہیں ملتا، (۲) اکثر شاعروں کے حالات میخانہ ہی سے لئے ہیں (۳)  
شاعروں کے ساقی ناموں سے اشعار منتخب کئے ہیں، اور وہ اشعار بھی میخانہ ہی سے لئے گئے ہیں، بہر حال  
جب یہ بات تقریباً مسلم ہو جاتی ہے کہ محمد بقانے ظہوری کی وطنی نسبت میں تحقیق کی بہ نسبت تقلید زیادہ  
کی ہے، تو اس کے قول کی اہمیت بھی کم ہو جاتی ہے،

ظہوری کو طبران کی طرف منسوب کرنا بلکہ صراحتاً اسی کو اس کا مولد قرار دینا سراسر غلط ہے، کیونکہ  
طران نہ کبھی صوبہ خراسان کی حدود میں شامل تھا، نہ اب ہے، بلکہ رے اور ہمدان میں واقع تھا، اور اس عہد  
میں ایران کا دارالسلطنت ہونے کی وجہ سے اس کو جو فوقیت حاصل ہے، وہ انظر من الشمس ہے، اس لحاظ  
سے عبدالبنی اور محمد بقادونون کا قول خود ظہوری کے قول کے خلاف ہے، کیونکہ آخر الذکر نے صاف صاف  
لکھا ہے کہ وہ خراسانی ہے، دو شعرا درج کئے جا چکے ہیں، چند اشعار اور بھی مندرج ہیں، جن سے  
اس امر کی بخوبی صراحت ہو جائے گی، کہ ظہوری خراسانی ہی تھا،

گرچہ خوبان خراسان بہ نمک مشہور اندا رفتہ بیرون ز سرم یاد وطن خوش گشت

۱۱۰۰ھ مثلاً فرقی کے ترجیع بند ساقی نامہ سے تین شعروں ۱۱۰۰ھ ص ۲۴۱، ص ۲۴۱، ص ۲۴۱ کے ساقی نامہ سے پانچ شعروں ۱۱۰۰ھ

ظہوری کے ساقی نامہ سے ۵ شعروں ۱۱۰۰ھ عبدالبنی کے ساقی نامہ سے ۴ شعروں ۱۱۰۰ھ ص ۲۵۶

۱۱۰۰ھ جغرافیہ تاریخی ایران بار تھلڈ ص ۱۵۰، ۱۵۸



در ہند پیر گشتم و جامہ جوان بہمان  
گو یا بہین زمان زخراسان سیدام  
یاد بہ شہنشاہ خراسان کہ رسانی  
بیچارہ غریبان و کن را بہ خراسان  
غریب خاک خراسان ترا خواست  
اگر غریب نواز آمدی غریب مدان  
بقیہ غم و درد سے کہ ماندہ بود بہر  
غریب خاک خراسان بہکم ہامون

ان کے علاوہ دو مقالے ایسے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے، کہ وہ خراسان کے خطہ تاجن کے دیہات میں پیدا ہوئے تھے، اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے ان وجوہ سے یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ جاتا ہے، کہ وہ طرانی نہیں ہو سکتا، اور میخانہ کی روایت بالکل غلط ہے،

محمد حسین گوپالموسی نے تذکرہ روز روشن میں ظہوری کو شیرازی قرار دیا ہے، اور اس کو وحشی یزدی کا شاگرد بتایا ہے، یہ تذکرہ بہت حال کا ہے، پھر بھی اس کے زمانے کا پتہ نہیں لگایا جاسکا، چونکہ ظہوری شیراز میں، سال تک مقیم رہ چکا تھا، اس لحاظ سے اگر اس کو شیرازی قرار دیا جائے تو ایک حد تک درست ہے، لیکن چونکہ اس نے ظہوری کو وحشی کا شاگرد بتایا ہے، اس لئے اس رائے کے قبول کرنے میں تامل ہوتا ہے، غالباً جس ظہوری کا ذکر مولف نے کیا ہے اس کی شخصیت ظہوری ترشیزی سے الگ ہے، اس قیاس کی تائید ذیل کے قرآن سے ہوتی ہے،

(۱) تذکرہ روز روشن میں ظہوری کا ایک شعر درج ہے، جو ظہوری ترشیزی کے دیوان میں نہیں پایا جاتا،

(۲) ظہوری وحشی کا شاگرد نہیں تھا، بلکہ اس کا مقابل شاعر تھا، جیسا کہ ذیل کے بیان سے صاف ظاہر ہے،

”وہ تھے وہاں دیار (یزد) بہشت آثار کہ فیض فضل سے ہر فن مست، در خدمت ذاب فلکی

۱۔ تذکرہ تیرہ جہن ممدی کے اختتام پر مرتب ہوا ہے،

جناب ..... میر غیاث الدین میر میران بسر برد، و باوجود وجود حسان الزمان وحشی بافقی (یزدی) وہاں سلسلہ رفیع راہ مصاحبت و منادمت یافت و رعایت بیش از بیش و در زینت و زیب محاسن و محافل آن عالی جاہ بود،

جس طرح وحشی بافقی غیاث الدین کا مصاحب و ندیم تھا، اسی طرح ظہوری بھی اس کے دربار میں اعلیٰ درجہ رکھتا تھا، اگر ظہوری وحشی کا شاگرد ہوتا، تو اسے نہ غیاث الدین کی مصاحبت حاصل ہو سکتی تھی، اور نہ اس کی محفلوں کی زینت کا فخر ہی مل سکتا تھا، باوجود وجود حسان الزمان کا، لہذا اس حقیقت کو واضح کرتا ہے، کہ وہ وحشی کا حریف اور مد مقابل تھا،

ظہوری کی شاعری کی شہرت خود اس کے دہن کے قیام ہی کے دوران میں ہو چکی تھی، یزد میں محض اپنی قابلیت کے اظہار کے لئے آیا تھا، نہ کہ وحشی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کرنے، اس سلسلہ میں مآثر رحیمی کا ذیل کا قول قابل غور ہے،

”چون در خراسان نشو و نمایانت وصیت و آوازہ فضیلت و شاعری بہ اطراف و اکناف ربیع مسکون رسانید بہ طریق سیر و سیاحت و اظہار قدرت و حالت خود بہ مستعدان عراق بہ دارالعبادہ یزد افتاد“

علاوہ برین تذکرہ میخانہ کی صراحت کے بموجب وحشی کی وفات ۱۱۹۹ھ میں ۵۲ سال کی عمر میں واقع ہوئی، اس لحاظ سے اس کی پیدائش ۱۱۴۷ھ میں ہوئی ہوگی، ظہوری کا سن ولادت ۱۱۹۲ھ

۱۱۵۴ھ میں ۵۴ سال کا ہوگا، خلاصہ الکلام ص ۲۴۲ کسی تذکرہ میں ظہوری کا سن ولادت نہیں ملتا اور نہ کسی نے اس کی عمر ہی کا یقین کیا ہے، البتہ سنہ ۱۱۹۲ھ میں ۱۰ سال اور میخانہ میں ۱۱ سال کی عمر بتائی گئی ہے، (جو دوسرے واقعات سے ملانے سے صحت کے قرین معلوم ہوتی ہے) اس اعتبار سے ۱۱۹۲ھ اس کی تاریخ پیدائش قرار پاتی ہے،



ہے، گویا دونوں کی عمرون میں صرف ۹ سال کا تفاوت تھا، شاگرد اور استاد کی عمرون میں صرف ۵ سال کا فرق بالکل نامکافی ہے،

غرض ان وجوہ سے یہ بات متحقق ہو جاتی ہے، کہ ظہوری وحشی کا شاگرد نہیں تھا،

بہر حال اگر ظہوری شیرازی سے توفیق کی مراد کوئی دوسرا ظہوری ہے، تو وہ میرے موضوع بحث سے خارج ہے، اور اگر اس نے زیر بحث ظہوری کو وحشی کا شاگرد قرار دیا ہے، تو یہ بیان مستند نہیں ہو سکتا،

مندرجہ بالا بحث سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے، اگر شہرت عامہ کسی قول کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں ہے، ظہوری کی وطنی نسبت تشریفی کس قدر مشہور ہے، لیکن اس کے غلط ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہیں،

## تصحیح

افسوس ہو کہ معارف ماہ اپریل ص ۲۹۸ سطر ۲ میں عنوان "وجود باری تعالیٰ کے تحت ادارہ کی مسامتت سے" "Stands not alone" کا ترجمہ "انسان الگ کھڑا نہیں رہ سکتا" چھپ گیا ہے، یہ کتاب کا نام ہے مفہوم کے اعتبار سے اس کو "انسان تنہا نہیں ہے" ہونا چاہئے تھا،

اسی طرح ص ۳۰۵ میں کتابت کی غلطی سے حضرت شیخ عبد القادر جیلانی علیہ الرحمہ کے نسب نامہ کے استغفار کے جواب میں کتاب مرآۃ النجان کا نام بعض جگہ مرآۃ النجیل چھپ گیا ہے، اور سطر ۱۰ میں شیعہ کے بجائے مشیعہ مکتوب ہو گیا ہے، ناظرین ان غلطیوں کی تصحیح فرمائیں، "س"

## لفظ فتنہ اور قرآن مجید

از مولوی داؤد اکبر صاحب اصلاحی استاذ مدرسہ احیاء العلوم مبارکپور

(۳)

۔۔ اپنے آپ کو گمگو میں رکھنے کو بھی فتنہ کہا گیا :-

يٰۤاٰدُوۤنٰهُمْ اَلْكُفْرٰنُ مَعَكُمْ اَلَا  
بَلٰى وَلٰكِنْ كُمْ فِتْنَةٌ اَنْفُسَكُمْ  
وَتَجِبْتُمْ وَاَرْتَبْتُمْ وَاَخْرَجْتُمْ  
اَلَا مَآ نِي حَتّٰى جَاۤءَ اَمْرُ اللّٰهِ وَخَرَجْتُمْ  
بِاَمْرِ اللّٰهِ الْغُرُوۡرُ

(حدید - ۲)  
اللہ کا حکم آیا، اور دھوکہ دینے والے نے  
خدا کے ساتھ تمہیں دھوکہ دین رکھا،

منافقین مسلمانوں کے چھپے ہوئے دشمن تھے، اور نہایت خطرناک قسم کے تھے، لیکن زبان سے ان کے ساتھ ہونے کا اعلان کرتے تھے، یہ روش انہوں نے اپنے مفاد کی خاطر اختیار کی تھی، ان کا مسلمانوں کی جماعت میں گھس کر اسے کمزور کرنا تھا، وہ ظاہر میں مسلمانوں کو اس لئے خوش رکھنا چاہتے تھے کہ اگر مسلمانوں کو غلبہ حاصل ہو تو کہہ سکیں کہ ہم تو تمہارے ساتھ تھے، ان کی کفر و ایمان کی اس بینہ بین حالت کو آیت بالا میں فتنہ کہا گیا ہے، یعنی ان کی عقل دخیل کا فیصلہ تو پیغمبر کی دعوت کی تائید میں ہے،



اغراض و خواہشات کا تقاضا اس کے خلاف ہے، اور اسی کا ان پر غلبہ ہے، اسی لئے اسلامی غزوات میں مسلمانوں کی شرکت کی خبر کا انھیں شدید انتظار (ترجمہ) رہتا تھا، اور اسلامی فوج کی کامیابی ان کے لئے سوہان روح تھی، پس یہاں حق و باطل کے درمیان ان کی اسی کشمکش کو فتنہ سے تعبیر کیا گیا ہے، ۳۔ جہاد کے موقع پر اس کے واجب الادا ہونے کے باوجود اس میں شرکت نہ کرنا بھی ایک فتنہ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ  
وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ  
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ  
وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تَحْشُرُونَ وَ  
اتَّقُوا فِتْنَةً لِّأَصْحَابِ الَّذِينَ ظَلَمُوا  
مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ  
شَدِيدُ الْعِقَابِ وَاذْكُرُوا أَنَّهُ  
ثَلَاثٌ مِّنْ أَصْحَابِ الَّذِينَ ظَلَمُوا  
أَن يَخْطَفُكُمُ النَّاسُ فَاذْكُرُوا  
أَن يَكُونَ لَكُمْ بَصِيرَةٌ وَرِزْقُكُمْ مِنَ  
الطَّيْبَاتِ لَكُمْ بِهِ فَتُكْرَمُونَ

(انفال - ۲۳)

کہ میں کمزور تھے، یہ اندیشہ لگا رہتا تھا کہ دشمن تمہیں اچک لین، پس اس نے تم کو پناہ دی اور تمہاری مدد کی اور تم کو پاکیزہ روزی بخشی تاکہ تم شکروا

۱۔ پر کی آیتوں میں ایک جگہ لفظ فتنہ آیا ہے، اس کے مفہوم کی تعین میں سہولت کے خیال سے آگے بڑھنے کی آیتیں بھی ہم نے نقل کر دی ہیں، ان آیات کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں! خدا اور اس کے رسول کی دعوت پر لبیک کہو، خواہ مالی قربانی کے لئے اس کی پکار ہو، یا جانی قربانی کے لئے اس میں زندگی ہے، اور اس سے گریز موت ہے، نیز رسول کی دعوت نہ قبول کرنے میں طبع قلب (اِنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ) کا اندیشہ اور عذابِ آخری (وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تَحْشُرُونَ) قطعی ہے، اور ان آیتوں سے متاثر ہونے پر جو اللہ کی راہ میں جانی و مالی قربانی دینے سے روکنے کے لئے کام میں لائی جا رہی ہیں، تھذیر کی گئی ہے، اور انھیں فتنہ ٹھہرایا گیا ہے اور ان کے برے اثرات کی زمین صرف وہی لوگ نہ ہیں جو منافقین یا مارا سیتین منافقین کے قریب میں اگر غزوات وغیرہ سے وٹکس ہو گئے ہیں، بلکہ اس کا اثر ان لوگوں تک بھی پہنچے گا، جو پوری دینی حیت رکھتے ہیں، دیکھئے مذکورہ بالا آیت میں منافقین کی ان چالوں (يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مَقَامَ لَكُمْ أَهْلِيهِ) کو فتنہ کہا ہے، جو وہ مسلمانوں کو غزوات اور دوسرے کاموں تک کی شرکت سے روکنے کے لئے کرتے تھے،

۲۔ حق دعوت سے لوٹانے کی کوشش کرنا بھی ایک فتنہ ہے،

وَأَن يَكُونَ لَكُمْ بَصِيرَةٌ  
وَلَا تَنسَوْنَ أَنَّهُمْ  
أَن يَفْتَنُواكُم عَنْ بَعْضِ مَا  
الْبَلَاءُ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعَلِمَ اللَّهُ  
اللَّهُ أَن يَصِيبَهُمْ بَعْضُ  
وَأَن يَكُونَ لَكُمْ بَصِيرَةٌ

وَأَن يَكُونَ لَكُمْ بَصِيرَةٌ

(مائدہ - ۴۹)

سزا دے اور بیشتر آدمی فاسق ہیں



۲- وَإِنْ كَادَ وَالْيَقِينُ عَنْ الدِّينِ  
أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِنُفِزِي عَلَى سَائِرِ  
وَأَذْكَالَ الْخَنَازِيرِ خَلْقًا وَلَوْ كَلَّا  
إِنْ تَبَيَّنَا لَقَدْ كُنْتَ تَوَكَّلُ  
إِلَهُكُمْ شَيْئًا قَلِيلًا

اور قریب تھا کہ یہ لوگ تجھے اس چیز سے جو  
ہم نے تجھ پر وحی کی ہے، اس سے بچا دیں  
تاکہ تو اس کتاب کے سوا دوسری کتاب  
گھر کر پیش کرے، اور تب تجھے وہ پناہ دے  
بنالیتے، اور اگر ہم نے تیرا قدم جانہ دیا ہوتا  
تو ان کی طرف کچھ نہ کچھ مائل ہی ہو جاتا،

(اسراء - ۸)

ادھر کی آیتوں میں اعدائے دین کی ان کوششوں کو جو پیغمبر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاسے استقامت  
میں نعرش پیدا کرنے کے لئے بروئے کار لاتے تھے، فتنہ کہا ہے، اور ان سے بچنے کی تلقین کی گئی ہے،

۱- علم بھی کبھی فتنہ بن جاتا ہے :-

وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مَلَكٍ  
سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ  
الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا وَيَعْلَمُونَ النَّاسَ  
السَّجُودَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ  
بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا  
يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا  
الْحَمْدُ لِلَّهِ فَمَنْ فُتِنَ فَلَا تَكْفُرْ فَيُحْلِلِ  
بَيْنَهُمَا يَفْرِقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَ  
زَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ  
مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتْلُو

اور انھوں نے ایسی چیز کا اتباع کیا جس کا  
سُلیمان کے عہد حکومت میں شیاطین کیا کرتے  
تھے، اور سُلیمان نے نہیں کفر کیا، بلکہ شیاطین  
نے کفر کیا، حالت یہ تھی، کہ آدمیوں کو بھی  
سحر کی تعلیم کرتے تھے، اور اس کا بھی جواں  
دونوں فرشتوں پر نازل کیا گیا تھا، بابل  
میں جن کا نام ہاروت و ماروت تھا، اُد  
وہ دونوں کسی کو نہ سکھاتے تھے، تاکہ وہ  
کہ نہ دیتے، کہ ہمارا علم فتنہ ہے، پس تو  
اگر میں نہ مبتلا ہو، پس لوگ ان دونوں

مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ  
عَلِمُوا الْحَقَّ أَشْتَرًا مَالَهُ فِي  
الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرًّا  
بِهِمُ الْفُتْنَةُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ  
(بقرہ - ۱۱۳)

وہ چیز سیکھتے تھے جس سے میان جوئی میں  
تفرق کرتے تھے، حالانکہ یہ اس کے ذریعہ  
بدون اذن الہی کسی کو گزند نہیں پہنچا سکتے  
تھے، اور وہ ایسی چیز سیکھتے تھے جو ان کے لئے  
مفید نہ تھی، بلکہ مضر تھی، اور انھیں اس کا  
علم تھا کہ جو اسے اختیار کرے گا اس کا  
آخرت میں کوئی حصہ نہ ہوگا، اور بلاشبہ  
وہ چیز جس پر وہ اپنی جگہ قربان کر رہے  
ہیں، نہایت حقیر ہے، کاش انھیں سمجھ جاتے

دیکھئے وہ علم جو ہاروت و ماروت کے ذریعہ بابل میں سکھایا جاتا تھا، اسے فتنہ کہا گیا، اس میں یہ  
خاص بات تھی کہ اسے خیر و شر دونوں کے لئے استعمال کیا جاسکتا تھا، لیکن یہودیہ علم اس لئے سیکھتے  
کہ اس سے لوگوں کو دکھ دیں، اور ایسا ہونے کی وجہ یہ تھی کہ کتاب اللہ (تورات) ان کے یہاں مٹ کر  
دبھور ہو چکی تھی، پس اسی طرح کے علم سے انھیں شغف رہ گیا تھا،

۲- کسی غلط عقیدہ اور غلط پراک کر ڈال دینا بھی ایک فتنہ ہے :-

۱- يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَكُمُ الشَّيْطَانُ  
كَمَا أَخْرَجَ أَبُولَكِيمَ مِنَ الْجَنَّةِ  
يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا  
مَسَاوَاهُ مَا أَتَاهُ يَرَاكَ هُوَ وَقَبِيلُهُ  
مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ إِنَّا

اے بنی آدم شیطان تمھیں فتنہ میں نہ ڈالے  
جس طرح تمھارے والدین کو جنت سے  
نکال دیا، وہ ان دونوں سے ان کا لباس  
اتر دیا تھا، کہ ان کی شرکات میں کھول  
بلاشبہ وہ آدور اس کا لشکر تمھیں اس نگاہ سے



جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ اَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ  
نگاہ سے تم اسے دیکھ رہے ہو، بیشک  
شیطان کو ہم نے ان لوگوں کا ولی اور قریب

(۱۶۱- صافات)

۲۔ فَانْكُرُوا مَا آتَاكُمْ  
پس بیشک تم اور تمہارے معبود خدا سے  
عَلَيْهِ بَعَثْنِي (صافات- ۱۶۲)  
لوگوں کو مٹا نہیں سکتے،

یاجی آدم کے خطاب میں عموم و خصوص کے دو پہلو ہیں، عمومی اعتبار سے تو ساری دنیا اس خطاب میں داخل ہے لیکن خصوصی لحاظ سے اس کے مخاطب اہل مکہ ہیں، اور اس آیت میں انہیں ان کی اس روش پر تنبیہ کی گئی ہے، جو شیطان کے اکسانے سے انہوں نے اختیار کر رکھی تھی، وہ برہنہ ہو کر ان کا خانہ کعبہ کا طواف کرنا اور اسے عین دین و تقویٰ تصور کرنا تھا اور اس غلط عمل میں ان کے مبتلا ہونے کو ٹھیک اسی طرح ان پر شیطانی حربہ چل جانا کہا گیا ہے، جس طرح اس کا یہ حربہ آدم پر چل گیا تھا، اور وہ حنت میں برہنہ ہو گئے تھے، بالفاظ دیگر اب سے بہت پہلے شیطان نے تمہارے جدِ نجب کو طرح طرح کی ترغیبات سے حنت میں برہنہ کر دیا تھا، ٹھیک اسی طرح اُس نے اے اہل مکہ تمہیں بھی اس حنت ارضی (مکہ) میں عریان کر دیا ہے، اور تم ہو کہ اس کا احساس نہیں کر رہے ہو، آدم نے رجوع کیا، امان کی توبہ قبول ہوئی، پس تمہیں بھی چاہئے، کہ شیطان کے دامِ تزدیر سے نکل آؤ، دوسری آیت میں مشرکین کو ان کے ان تعورات اور عقائد کی ہمہ گیری اور قبول عام ہونے سے بالواسطہ کیا گیا ہے، جو بالکل بے اصل ہیں اور یہ بتایا گیا ہے کہ ان کے فریب میں کوئی ہوشمند اور سمجھ دار انسان نہیں آسکتا، جب تک کہ عقل کا کوما اور طاقت فراموشی کا شکار نہ ہو، غور کیجئے ان دونوں آیتوں میں سے پہلی میں لفظ فقہ کسی غلط عمل پر ترغیب دلانے کے لئے لایا گیا ہے، اور دوسری میں غلط عقائد اور باطل تعورات کی قبولیت پر اکسانے کے مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے،

(باقی)

## نماز اور خشوع

(۱)

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالین

(۳)

ابو اسماعیل ہرودی (متوفی ۱۱۸ھ) نے منازل السائرین میں اور حافظ ابن قیم (متوفی ۷۵۰ھ) نے اس کی شرح مدارج السالکین میں خشوع کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کا خلاصہ ہم بیان پیش کرتے ہیں۔  
حافظ ابن قیم منازل السائرین کی ایک عبارت کی تشریح میں فرماتے ہیں:-  
”قلب میں جس کی عظمت و ہیبت ہوتی ہے اس کے سامنے طبیعت کی ہر خواہش ختم اور نفس کا ہر انبساط اسی میں فنا ہو جاتا ہے، اس خشوع اسی کا نام ہے کہ بندہ کی ہر خواہش اللہ کی عظمت اور اس کی مرضی کے تابع ہو جائے،

اس خشوع کے تین درجے ہیں، پہلا درجہ یہ ہے کہ بندہ اپنے کو ہر وقت عاجز و مسکین سمجھے، اور حکم الہی شرعی ہو، خواہ قدری، اس کے سامنے سر نیاز خم کر دے، اور وہ یہ بھی محسوس کرتا رہے کہ قلب کی ہر کیفیت اور اعضاء کی ہر حرکت کو اللہ تعالیٰ دیکھ رہا ہے، اس استحضاری کیفیت کو وہ جتنا ہی زیادہ کریگا، مصفتِ خشوع سے متصف ہوتا جائے گا، دوسرا درجہ یہ ہے کہ بندہ ہر وقت اپنے نفس کے عیوب اور اعمال کے نقائص پر نگاہ رکھے، اور اس بات کی پرواہ نہ کرے، کہ لوگ اس کے ساتھ کیسا سلوک کر رہے ہیں، وہ



لوگوں کے ساتھ نیک برتاؤ اور ان کے حقوق ادا کرتا رہے، یہی کیفیت اُسے درجہ فنا تک پہنچانے کا سبب بن جائے گی،

تیسرا درجہ یہ ہے کہ جب بندہ کو مکاشفہ وغیرہ کی کیفیت حاصل ہو جاتی ہے، تو اس کی طبیعت میں بڑا انبساط اور بعض وقت عجب پیدا ہو جاتا ہے، ایسے وقت میں اُسے پورے طور پر نفس کی دیکھ بھال رکھنی چاہئے، تاکہ اس کا آئینہ دل عجب وریا کے گرد و خوار سے میل نہ ہونے پائے، اس لئے کہ ایسے موقع پر ان عیوب کے پیدا ہوجانے کا بڑا خطرہ ہوتا ہے، پھر اس تصور کو بھی ذہن میں جاگزیں رکھے کہ فضل و کرم بخش و مغفرت سب اسی ذات قدوسی کے دست قدرت میں ہے، وہ بندہ دن پر بغیر کسی سبب کے بھی فضل و کرم کی بارش کر سکتا ہے۔

اوپر خشوع کی جو عمومی تشریح کی گئی ہے، صاحب منازل کی اس عبارت سے اس کی مزید توضیح ہو گئی کہ خشوع کی کیفیت صرف نماز ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ وہ پوری زندگی میں ثلثیت پیدا کرنے کا ایک معیار ہے،

حکیم امت امام غزالیؒ نے بھی احیاء العلوم میں خشوع پر بہت تفصیل سے بحث کی ہے، اور اس کے شرائط و ارکان اس کے پیدا کرنے کی صورتیں، اس کے باطنی اثرات اور مظاہر وغیرہ کو علاحدہ علاحدہ بتا دینے کے لئے بیان کیا ہے، ہم مختصر اذیل میں درج کرتے ہیں، فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ سے خشوع کی تعبیر عظیم سے کی جاتی ہے، لیکن جب تک جلال الہی کی معرفت کے ساتھ اپنے نفس کی حقارت کی معرفت بھی شامل نہ ہو، اس وقت تک خشوع و تعظیم کی حالت منظم نہیں ہوتی۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

”اللہ تعالیٰ نے اس آیت قَدْ اَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الذِّینَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ میں ایمان کے بعد ایک مخصوص نماز کی وجہ سے مومنین کی درج کی ہے، اور یہ مخصوص نماز وہ ہے جو خشوع کے ساتھ پڑھی گئی ہو، پھر ان فلاح یافتہ مومنین کے اوصاف گنانے کے بعد بھی ایک مخصوص نماز کا ذکر کیا ہے، چنانچہ فرمایا وَالَّذِینَ هُمْ عَلٰی صَلَاتِهِمْ یَحْذَرُونَ پھر ان صفات کے نتیجہ میں فرمایا کہ وہی لوگ ہیں جو خجۃ الفردوس کے وارث و مالک ہوں گے، غرضیکہ نماز میں خشوع رکھنے والے مومنین کو پہلے فلاح یافتہ بتایا، اور پھر اس کے نتیجہ میں انہیں خجۃ الفردوس کے وارث بنانے کا وعدہ فرمایا۔“

پھر ایک دوسری جگہ خشوع کی عمومی تشریح کرنے کے بعد صوفیہ اورائمہ کے اقوال و اعمال سے بھی اس پر استدلال کرتے ہیں، فرماتے ہیں :-

”جانتا چاہئے کہ خشوع ایمان کا ثمرہ اور جلال الہی کے تصور سے جو یقین حاصل ہوتا ہے

اس کا نتیجہ ہے، جو شخص اس کیفیت سے لطف اندوز ہو جاتا ہے، وہ نماز میں جو خواہ نماز

سے باہر ہر وقت اس پر خشوع و خضوع کی حالت طاری رہتی ہے، بلکہ وہ تنہائی اور رفع حاجت

کے وقت بھی اس حالت سے علیحدہ نہیں ہوتا، اس لئے کہ خشوع کا اصلی سبب خدا کی عظمت

توقیر کی معرفت اور اپنی ذلت و تقصیر کا علم ہے، اور اسی علم و معرفت کے تصور سے خشوع کی

کیفیت پیدا ہوتی ہے اور ظاہرات ہے کہ یہ چیز صرف نماز کے لئے مخصوص نہیں ہے، بلکہ

ہر وقت اور ہر آن اس کا حصول ممکن ہے، چنانچہ بعض لوگوں کے متعلق مروی ہے کہ انھوں نے خدا

شرم و حیا اور اس کی عظمت کے تصور کے استیلا کی وجہ سے چالیس چالیس برس تک آسمان

کی طرف سر نہیں اٹھایا، ربیع ابن خثیم (مشہور تابعی ہیں اسلمہ یا سلمہ میں وفات پائی) کے بارے

۱۱۸ ج ۲۹۶ احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۸



کو ان کے غصے بھر اور اعضاء کے کھٹکے کی وجہ سے بعض لوگ اندھا سمجھتے تھے، وہ چالیس برس تک ابن مسعودؓ کے مکان پر آتے جاتے رہے، جب وہ آتے تو ابن مسعودؓ کی لڑکی ان سے کہتی کہ آپ کا اندھا دوست آگیا، ابن مسعودؓ جب ان کی طرف دیکھتے تو آیت کا یہ کڑا پڑھتے، وَخَبِّرَ اللَّهُ خَبِيرِينَ (احکام الہی کے سامنے سر نیاز خم کر دینے والے کو خوشخبری دیجئے) اسے ریح خدا کی قسم اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم کو دیکھتے تو خوش ہوتے دوسری روایت میں ہے کہ تم سے محبت کرتے،

ایک روز وہ ابن مسعودؓ کے ساتھ لوہاروں کے محلہ میں گئے، جب انھوں نے بھی کو جھٹے اور آگ کو بھڑکتے دیکھا تو لرزہ برآمد ہو گئے، اور غش کھا کر دھین گر پڑے،

عالمین عبد اللہ بھی ان لوگوں میں سے تھے، جو نہایت ہی خشوع و خضوع اور توجہ الی اللہ کے ساتھ نماز پڑھتے تھے اپنی خشوع کے غلبہ کا یہ حال تھا کہ جب وہ نماز پڑھنے لگتے، تو بسا اوقات ان کی لڑکی دت بجایا کرتی، اور عورتیں گھر میں بے تکلفی سے گھر بیو باتیں کرتی رہتیں، اور انھیں بالکل خبر تک نہ ہوتی،

ان سے لوگوں نے کہا کہ کیا آپ کو بھی نماز میں دوسوہ اور پر آگندہ خیالی ہوتی ہے، انھوں نے فرمایا مجھ پر نیزوں کی پے در پے بارش مجھے اس بات سے زیادہ محبوب ہے کہ جس طرح تم لوگ نماز کے وقت پر آگندہ خیال رہتے ہو میں بھی رہوں، اسلم بن یسار بھی انہی لوگوں میں تھے، کہ مسجد کا ایک ستون گر پڑا، اور وہ نماز پڑھتے رہے، انھیں اس کی خبر تک نہ ہوئی،

بعض صوفیہ کا قول ہے کہ نماز کا تعلق آخرت سے ہے، جب تم اس میں داخل ہو گئے، تو دنیا کی باتوں سے غلطی ہو جانا چاہئے،

پھر چند حکایات نقل کرنے کے بعد امام غزالیؒ آخر میں فرماتے ہیں کہ،

"ادرجہ کیفیت کے ساتھ نماز پڑھنے کا ذکر کیا گیا ہے، خاشعین فی الصلوٰۃ کی یہی کیفیت ہوتی ہے، یہ تمام حکایات و روایات اور اس سلسلہ میں جو کچھ بیان کیا گیا، اس بات کی دلیل ہے کہ نماز میں اصل چیز خشوع اور حضور قلب ہے، حضور قلب کے بغیر یعنی غفلت قلب کے ساتھ محض اعضاء کی حرکت سے نماز پڑھنے کا آخرت میں بہت کم اجر و ثواب ہے،"

شیخ عبد القادر جیلانی (رحمۃ اللہ علیہ) نے غنیۃ الطالبین میں ابو حازم مابھی سے ایک روایت نقل کی ہے جس سے خشوع کی پوری حقیقت سامنے آجاتی ہے،

ابو حازم فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ مجھ سے ایک صحابی سے ملاقات ہوئی، تو انھوں نے مجھ سے اور چیزوں کے علاوہ نماز کے بارہ میں بھی بہت سے سوالات کئے، اور میں ان کو جواب دیتا گیا، آخر میں انھوں نے پوچھا کہ

"عبادت کے وقت تمھاری کیا نیت ہوتی ہو میں نے کہا کہ عبادت، انھوں نے کہا کہ کس چیز

کو نماز کی ابتدا کرتے ہو میں نے کہا کہ بکیر، انھوں نے کہا نماز کی دلیل و برہان کیا ہے، میں نے کہا اس کی قرأت، انھوں نے کہا، نماز کا اصل جوہر کیا ہے، میں نے کہا تسبیحات جو اس میں پڑھی جاتی ہیں، انھوں نے کہا نماز کو زندہ کرنے والی کونسی چیز ہو میں نے کہا خشوع و خضوع، پھر انھوں نے پوچھا کہ اس کا دقار کیا ہے، میں نے کہا کہ سکون و طمانیت،

تمام سوالات کے بعد ان صحابی نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح نماز ادا کرتے تھے،

امام ابوالقاسم قشیریؒ (متوفی ۳۸۵ھ) اپنے رسالہ تشریح میں خشوع کے متعلق لکھتے ہیں :-



”خشوع نام ہے اللہ تعالیٰ کی اطاعت و فرمانبرداری کا..... بعض صوفیہ سے خشوع کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ سے دل کے لگے رہنے کو خشوع کہتے ہیں..... سہل بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ جس کا دل خشوع سے بہرہ ور ہو جائے، اس کے قریب شیطان نہیں آسکتا..... بندہ میں خشوع کی علامتوں میں سے ایک علامت یہ ہے کہ جب اس پر غصہ کیا جائے، یا اس کی مخالفت کی جائے، یا اس کی کسی بات کو رد کیا جائے، تو اس وقت وہ خذہ پشیمانی اور حلم و ضبط کے ساتھ اس کا خیرم کرے، بعض صوفیہ نے کہا ہے کہ نگاہ کو ادھر اور ادھر دیکھنے سے روک دینا ہی خشوع ہے محمد بن علی الترمذی فرماتے ہیں کہ خاشع وہ شخص ہے جس کے خواہشات کا تشکدہ ٹھنڈا اور اس کے قلب کا دھوان (بیجا و لولہ) سرد ہو جائے اور اس کے دل میں اللہ تعالیٰ کی تعظیم کا نور چمک جائے، جب یہ کیفیت پیدا ہو جائے گی تو اس کی خواہش مردہ اور دل زندہ ہو جائے گا، اور پھر اس کے نتیجہ میں اس کے اعضاء پر بھی تواضع و خاکساری طاری ہو جائے گی جس بھری فرماتے ہیں کہ دل میں پردے طر پر اللہ تعالیٰ کے خوف کے بیٹھ جانے کو خشوع کہتے ہیں۔“

(باقی)

۱۱ سالہ تشریح ص ۱۱۰۰

## ارض القرآن حصہ اول

(جدید ادیشن)

عرب کا قدیم جغرافیہ، ماں ثمود، سبا، اصحاب الایکہ، اصحاب بکرا، اصحاب الفیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے، ضخامت ۲۲۲ صفحہ، قیمت سے ”مینجر“

## پنڈت چند بھان برہمن کی تصنیفات کے نسخے

منشآت برہمن کا نسخہ مکتبہ حبیبیہ میں

۱۱

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی حبیب گنج علی گڑھ

مارچ سنہ ۱۸۸۱ء کے معارف میں پنڈت چند بھان برہمن کی تصانیف و حالات سے بحث کی گئی تھی، مکتبہ حبیبیہ گنج (علی گڑھ) میں منشآت برہمن کا ایک نامہ نسخہ ہے، خوشخط و خوبصورت، مذہب پورانسخہ پاک صاف ہے، میں سیدین ولد سید محی الدین نے لکھا ہے، اس میں شاہ بھان بادشاہ کے نام کے عرائض سے شروع ہو کر سلطنت کے مختلف اہلکار کے نام خط ہیں، بعض خط اہل خاندان کے نام بھی ہیں جو کہ برہمن دربار و سرکار امرا میں باریاب تھے، یہ منشآت قیمتی معلومات سے مالا مال ہیں، اجا بجا اپنا کلام بھی نقل کیا ہے،

اس زمانہ کے تعلقات باہم کی بہار ان تصانیف سے واضح ہوتی ہے،

دیدنی جو چین گریہم نظر پیدا کریں،

(۲)

دیوان برہمن تحفہ الوداد اور مکاتیب کے نسخے گجرات مناکر لاہوری میں

از مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ریسرچ اسکالر گجرات و ناکر سو سائٹی، احمد آباد

مارچ کے معارف میں دیوان برہمن کا ذکر آیا ہے، خوشی کی بات ہے کہ اس کتب خانہ (گجرات



وزما کلر لاہوری احمد آباد میں ایک نسخہ موجود ہے، زبان فارسی، جیبی تقطیع خط نستعلیق، کاغذ احمد آبادی، ہر صفحہ میں بارہ سطریں خط باریک، سرخ جہول، صرف غزل ہی غزل ہے، اور ترتیب وار حروف تہجی اس میں الف سے لے کر ہائے ہوز تک ہے، جلد شکستہ ہونے سے چند اوراق آخر کے نہیں رہے۔  
لیکن عجیب بات یہ کہ اس میں وہ شعر نہیں ہے، ع

مراو لیت بکفر آشنا کہ چن دین بار

شاید آخر میں متفرقات میں ہو،

اولہ اے برتر از تصور دہم و گمان ما اے در میان ما و بردن از میان ما  
آخرہ در کوے طلب فکر و تامل ہنر در راہ

اس کے علاوہ ایک رسالہ تحفۃ الوداد نام کا ہے، دوسرا رسالہ مکاتیب چند بھان نامی ہے جس میں پہلا خط افضل خان کے نام ہے، ایک اور مجموعہ مکاتیب کا ہے، جو ابتداء و آخر سے ناقص ہے اس میں ایک جگہ بادشاہ کے جشن سالانہ پر ایک رباعی لکھی ہے،

## گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بچہ کے اردو شعرا کے صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اردو میں شعرا کا یہ مکمل تذکرہ ہے جس میں آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لے کر حالی و اکبر تک کے حالات،

قیمت :- ۵ روپے

نشاط :- ۵ روپے

منیجر

## امام المسلمین

امام المسلمین کا حکم تشریحی

اور

عالم رویا کے احکام کی اطاعت

جناب میر انور سعید صاحب { السلام علیکم !

نشین، کثرہ المودالیہ (امر تہذیب) { مکاتیب اقبال میری نظر سے نہیں گزرے مگر ایک صاحب جنھوں نے ان کا مطالعہ کیا ملائی ہوئے، اور چند ایسی باتیں بیان کر گئے جن کا استفسار آپ ہی سے کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، اس لئے بھی کہ علامہ مرحوم نے خود بھی ان معاملات میں آپ ہی استفادہ کیا تھا،

(۱) کیا امیر یا امام المسلمین کو حق حاصل ہے کہ وہ کسی قرآنی حکم کو منسوخ کر دے، اگر نہیں تو امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظمؓ کے اس حکم کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے، جب انھوں نے عام الرماہ میں سارق کے لئے قطع ید کی مزا جو قرآن حکیم کے ایک قطعی حکم کے مطابق ہے منسوخ فرمادی،

(۲) ایک حدیث شریف میں ہے کہ مولاے کل جناب ختمی مرتبتؐ نے فرمایا کہ جس نے خواب میں مجھے دیکھا اس نے تحقیق مجھے دیکھا، کیا صحیحین کی حدیث ہے، اور اگر جواب اثبات میں ہو تو ایک شخص جب یہ کہے (اور تمام حالات شاہ ہوں کہ وہ شخص کا ذہن نہیں) کہ سرکارِ دو جہاں



علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم رویا میں مجھے یہ چیز عطا فرما گئے، اور میں اُسے اسی طرح پیش کر رہا ہوں  
قرآن انکار کو جو اس صورت میں پیش کئے جائیں، الحاد و زندقہ کہنا کما یتکب بجا ہے، کیونکہ جہا  
میرے محدود علم کا تعلق ہے، حضرت محی الدین ابن عربیؒ نے جب دنیا کے سامنے نصوص احکام پیش  
کی تو اسی قسید سے کہ یہ عطیہ بارگاہ نبویؐ ہے، مگر علامہ مرحوم فرماتے ہیں کہ یہ کتاب الحاد  
و زندقہ سے پر ہے،

امید ہے کہ آپ براہ کرم و نوازش جلد جواب دیکر اس موضوع پر مکمل روشنی ڈالیں گے  
اور میری اس غلطی کو سیراب کریں گے،

**معارف:-** اکیسی امام کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی حکم قرآنی کو منسوخ کر دے ہاں یہ ممکن ہے کہ  
کسی اسلامی تعلیمت سے کسی حکم قرآنی کے اجراء میں تاخیر یا التوا کرے، مثلاً دار الحرب میں یا جنگ کی حالت  
میں جب دشمن کی فوج سامنے ہو، کسی مسلمان پر حد جاری کرنے میں تاخیر کی جائے، یا مثلاً سرتہ کی کسی خاص  
صورت کو کسی وقت خاص میں مستثنیٰ کر دیا جائے، مگر یہ چیزیں ہنگامی ہونگی اور مصالح ہنگامی کے ختم ہونے  
کے بعد اصل حکم بحال رہے گا، اسی طرح اس امام کے احکام اس کے حدود تک محدود رہیں گے،

۲۔ حدیث صحیحہ و لیکن رویا کی حیثیت صرف بشارت کی ہے، اس لئے دیکھنے والے کے لئے بشارت ہے،  
لیکن اس رویا میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ارشاد سنا جائے، اگر وہ شریعت کے مطابق ہو تو نظر ہرگز  
کہ صادق ہے، اور اگر مخالف ہے، تو قابل رد ہے، لیکن بیداری کے حکم کی جو قطعیت ہے، اور جو تواتر  
نقل یا صحیح روایت سے ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں رویا میں سبکدوشی و احتمالات ہیں، اس لئے قابل  
قبول ہے، ثانیاً یہ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ نبوت اور صلوٰۃ فی الدنیا میں جو کچھ فرمایا وہی احکام  
قابل اطاعت ہیں، رویا کا ارشاد جو بیداری کے احکام کے مخالف ہو تو تسلیم کے لائق نہیں، اور اگر نہ مخالف  
نہ متضاد نہ مخالف تو صرف خواب دیکھنے والا اگر اس پر عمل کرے تو جائز، اور اگر نہ کرے تو ملامت کے قابل

نہیں، اور وہ بھی اسی خواب دیکھنے والے کے حق میں خاص رہے گا،  
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہی احکام واجب الاطاعت ہیں، جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیاوی میں  
دے گئے ہیں، واللہ اعلم

## ایک آیت کا زمانہ نزول

جناب سید مسعود احمد صاحب | پچھلے دنوں میں سیرۃ النبی مصنفہ مولانا شبلی مرحوم سیرۃ  
داد الانوار قادیان | مطالعہ میں تھی، اس کے متعلق ایک ضروری تاریخی استفسار  
ارسال کرتا ہوں :-

مولانا مرحوم اپنی تصنیف کے حصہ اول جلد دوم میں ص ۴۸ پر فرماتے ہیں کہ قُلْ  
يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَوْ إِلَى آيَةٍ وَذُنُوبُ رِجَالٍ  
كِي مَوْجُود كِي مِينَ سَمْتِهِ مِينَ نَازِل هُوَ تَقِي، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مکتوب  
میں جو ہر قل عظیم الروم کے نام تھا، یہی آیات درج ہیں، جو اس سے چند سال قبل کا واقعہ ہے  
براہ کرم اس تناقض کو دور فرمائیں، اور اس آیت کے سنہ نزول کے بارے میں اپنی  
تحقیق سے متنبہ کریں،

**معارف:-** عنایت نامہ ملا، جو اباعرض ہے، اس آیت کے سبب نزول میں ارباب تفسیر  
کی مختلف رائیں ہیں، بعض کا خیال ہے کہ اس کا نزول صلح حدیبیہ سے پہلے ہوا، اور بعض کا میلان ہے  
کہ یہ وفد بخران کی آمد کے وقت نازل ہوئی، حافظ ابن کثیر نے تفسیر میں وفد بخران کی آمد کے وقت اس  
آیت کے نزول پر دو اشکال ظاہر کئے ہیں،

اول جو اپنے لکھا ہے،

دوم امام ذہری کا قول ہے کہ سب سے پہلے جنیہ وفد بخران نے قبول کیا، اور اس بات پر سب



متفق ہیں کہ آیت جبرئیلؑ کے بعد نازل ہوئی، پھر ان اشکالات کے جوابات دیئے ہیں،

۱۔ ہو سکتا ہے کہ آیت دوبار نازل ہوئی ہو، ایک بار صلح حدیبیہ سے پہلے دوسری بار فتح مکہ کے بعد

۲۔ ابن اسحاق کا جو یہ قول ہے کہ آل عمران کی انہی سے کچھ زیادہ آیتیں، وفد بجران کی آمد کے

وقت نازل ہوئیں، صحیح نہیں، ممکن ہے کہ صرف شروع کی چند آیتیں اس وقت نازل ہوئی ہوں،

۳۔ یہ بھی احتمال ہے کہ وفد بجران کی آمد صلح حدیبیہ سے پہلے ہوئی اور جو پیشکش انھوں نے اس

وقت قبول کی وہ مباہلہ کے بڑے مصالحت کے لئے تھی، جزیہ کی حیثیت سے نہیں،

۴۔ رسول اللہ ﷺ نے جس وقت یہ خط لکھا تھا، اس وقت یہ آیت نازل نہیں ہوئی،

بلکہ آپ نے اپنے الفاظ میں اسے لکھا ہوا اور بعد میں اسی کے موافق وہ الفاظ اللہ تعالیٰ کی طرف سے

وحی علی کے ذریعہ نازل ہو گئے ہوں، جیسا کہ آیت حجاب وغیرہ میں حضرت عمرؓ کی موافقت میں آیتیں

نازل ہوئیں،

مجھے یہ قول پسندیدہ معلوم ہوتا ہے، کہ پہلے یہ آیت پاک منفرداً نازل ہوئی ہے، دوسری بار پورے

سلسلے کے ساتھ، موجودہ ترتیب کے ساتھ جہاں علم الہی میں اس کی جگہ تھی، فلا اشکال،

والسلام، "س"

## گکھرون کی تاریخ

جناب سردار علی صاحب | معارف ماہ جون ۱۳۴۷ء میں گکھرون کے سلسلہ میں ایک

نوٹ ضلع، جلم، | استفسار کا جواب دیا گیا تھا، پھر ایک مزید سلسلہ بحث

میں معارف ماہ ستمبر ۱۳۴۷ء کے صفحہ ۲۲ میں معارف کی جانب سے ایک نوٹ شائع ہوا،

جس میں مذکور ہے کہ

گکھرون کے متعلق مستفسر دل جناب محمد اسلم خان صاحب کا ایک مزید تشریحی

استفسار موصول ہوا ہے، امید ہے کہ وہ معارف کے کسی آئندہ نمبر میں پیش ہو، اور اس

پر مزید گفتگو کی جاسکے،

مذکورہ نوٹ کے متعلق میں نے گذشتہ جون ۱۳۴۷ء میں بطور یاد دہانی ایک عرضیہ ارسال

خدمت کیا تھا، جس کے جواب میں آپ کی جانب ایک گرامی نامہ نمبر ۶۸۶ مندرجہ ۲۶ جون

۱۳۴۷ء موصول ہوا تھا، کہ

"کثرت مشاغل کی وجہ سے گکھرون کے متعلق ابھی تک کچھ لکھا نہیں جاسکا، بہت جلد

کسی آئندہ فرصت میں کچھ عرض کیا جاسکے گا،

اب کامل ایک سال کی خاموشی کے بعد مجھے پھر ایک وفد حجاب کی خدمت عالیہ

میں عرض کرنی پڑی، براہ نوازش میرے عرض پر بغور و فکر اپنے وعدہ کو پورا کرنے

کی کوشش فرمادیں، اس تشریحی استفسار کو جو گکھرون کے متعلق ہے، لکھنے کی تکلیف

اٹھاؤں، زیادہ والسلام،

معارف: گرامی نامہ ملائیجی، کہ گکھرون کے متعلق پھر معارف میں کچھ نکل سکا، لیکن اس کی

وجہ کوئی سہل الکاری نہیں بلکہ زیادہ مستند معلومات کو مناسب موقع سے شائع کرنا پیش نظر تھا،

آپ کو یہ سن کر خوشی ہوگی، کہ گکھرون کے متعلق ایک مستند تاریخ ان دنوں ایک محقق مولانا

سید ابو ظفر صاحب ندوی کے زیر ترتیب ہوا، وہ کتاب تیار کر چکے ہیں، اور ان دنوں مقدمہ کی تسدید میں

مصروف ہیں، اگر آپ کو زیادہ جلدت ہو تو ان سے گجرات درناکھر سو سائی احمد آباد کے پتہ سے خط و کتابت

فرمائیں، ورنہ کچھ دنوں انتظار فرمائیں، لیکن ہے مولانا موصوف اس موضوع پر اپنی تحریر معارف میں

اشاعت کے لئے بہن غایت فرما سکیں،

والسلام "س"



## علائقہ علم

نظام نو، از جناب محمد منظر الدین صاحب صدیقی بی اے، جلد ۱، صفحہ ۹۲، قطع چھوٹی قیمت ۱۲/-  
پتہ:- مکتبہ نشاۃ ثانیہ، حیدرآباد دکن،

جناب مصنف اپنی سنجیدہ تصنیفات کے ذریعہ ملک کے علمی و ادبی حلقوں میں روشناس ہو چکے ہیں۔  
نظام نو ان کی تازہ تصنیف ہے جس میں غور و فکر کے ساتھ چند فکری و ذہنی مباحث پر سنجیدگی سے گفتگو  
کی گئی ہے، مصنف نے اس میں دنیا کے موجودہ نظام زندگی یا یوں کہا جائے، موجودہ مغربی تمدن و  
معاشرت پر ناقہ انداز بحث کی ہے، اور اس کی خامیاں دکھا کر ایک نظام نو کے مبادیات کو پیش کیا ہے۔  
مصنف نے عقلیت پرستی، افادیت پسندی اور خارجیت پسندی کو مغربی تمدن کے تین نمایاں  
اجزاء میں شمار کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ یورپ میں اہل مذہب کی شکست کو نفس مذہب کی شکست کا  
مترادف سمجھا گیا، حالانکہ محض عقلی دلائل و براہین، نفس مذہب کی حقانیت و بطلان کا معیار نہیں بن  
سکتے۔ انھوں نے مذہب کی راہ کو چھوڑ کر عقلیت پرستی کا دامن پکڑا، اور اس میں وہ ایسی تیزگامی سے بڑھے  
کہ اخلاقی اصول بھی ان سے چھوٹ گئے، پھر وہ عقلی استدلالوں کے پردہ میں اجتماعی رغبت و پسندیدگی  
کے نفسیاتی مزاج کی پیروی کرنے لگے، اور اس راہ سے عمر توں کو ایسی آزادی دی کہ معاشرت میں  
بے عزتیاں پیدا ہو گئیں، اور سائنس کے علوم میں عقلی استدلال سے کامیاب ہونے کی وجہ سے انسانی  
تعلقات کی..... بھی انھوں نے اصول اخلاق کے بجائے محض عقل کی رہنمائی میں درستی چاہی، پھر  
ان حقائق سے بحث کی جو انسانی حدود و تجربہ کے ماورائے تھے، اور اپنی نارسائی کی وجہ سے ان حقائق سے

انکار کر بیٹھے، اور افادیت پسندی میں وہ اس حد تک بڑھ گئے کہ محض ذہنی اور محسوس فوائد کو اصل  
کامیابی جاننا، مادی فوائد کے لئے اخلاقی اصولوں کو چھوڑا، اور اپنی لذت پرستی و مسترت طلبی کو جائز حدود  
میں نہ رکھ سکے، پھر وہ اپنی خارجیت پرستی سے انسانی زندگی میں خارجی نظاموں سے ایسے وابستہ ہوئے  
کہ اخلاقی تقاضوں اور باطنی و روحانی محرکات کو فراموش کر گئے، حالانکہ اصلاح باطن سے خارجی زندگی  
آپ سے آپ متاثر ہوتی ہے، دوسری طرف ایشیائی مفکرین و مسیحین نے خارجی نظاموں کو سرے سے نظر  
کیا، انکی ساری توجہ صرف دجائیت پر بندل رہی اس افراط و تفریط کے درمیان صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہے جس نے اعتدال  
کے ساتھ ان دونوں کو اہمیت دی اور سیاست معاشرت اور معیشت کا ایسا نظام بنایا جس پر ایک علمی تمدن کی بنیاد قائم  
ہو سکتی ہے، دوسری طرف اس نے اصلاح باطن کی نفس اور نظام عبادت کے ایسے اصول وضع  
کئے، جو انسانوں میں صحیح سیرت و کردار پیدا کر سکیں،

پھر ان تحریکوں پر نظر ڈالی گئی ہے، جو مذہب انسانیت، قومیت پرستی، اشتراکیت اور بین الاقوامی  
وفاق کے نام سے موجودہ تمدن کی بنیادیں خامیوں کو دور کرنے کے لئے جاری ہو رہی ہیں لیکن ان تحریکوں  
میں ایسی بنیادیں خامیاں نہیں جن سے ان کی خوبیوں پر بھی پردہ پڑ گیا، پھر مصنف نے ایک صراح  
نظام کے ضروری اجزاء ترتیب دیئے ہیں، اور ان کی مطابقت اسلام سے دکھائی ہے، اور آخر میں  
دکھایا ہے کہ کسی اصول یا نظریہ کا محض برحق مفید اور صالح ہونا اس کی کامیابی کا ضامن نہیں جب تک  
کہ اس کے پیرو اپنی انفرادی سیرت و اجتماعی طاقت سے اس کو پھیلانے اور اس کے مخالف نظاموں  
کو مٹانے کی سعی میں مصروف نہ ہو جائیں، اسلام کے پیرو اپنی علمی جدوجہد، انبیاء و قربانی، تنظیم مرکزیت  
اور فہم و تدبیر سے سرگرم عمل ہوں، تو وہ آج بھی نظام عالم کو بدلنے کی قدرت رکھتے ہیں، ضرورت ہو کہ  
اس رسالہ کا ترجمہ دوسری زبانوں میں بھی کیا جائے، کہ مزید مفید نتائج مرتب ہو سکیں،  
محاورات داغ از جناب دلی احمد صاحب ایم اے، وزیر اعظم ریاست دوجانہ،



جسم ۳۰۰ صفحے، کاغذ بہتر، لکھائی اچھی، قیمت فی جلد ۱۰ روپے پتہ :- مکتبہ ادب

اردو بازار دہلی،

داغ کی شاعری میں محاورات کا جو بر محل اور برجستہ استعمال اپنی امتیازی شان کے ساتھ پایا جاتا ہے، ان کو یکجا کرنے کا خیال ایک زمانہ سے زبان کے خدمت گزاروں کے پیش نظر تھا، خوشی کی بات ہے کہ اس خدمت کو صاحب ذوق مصنف نے اپنی اس تصنیف کے ذریعہ پورا کیا، اور ۴۴۴ محاورات کا قابل قدر انتخاب بڑی محنت اور وسیع ریزی سے تیار کر لیا، ہر محاورہ کی تشریح اور جس شعر سے وہ اخذ کیا گیا ہے، مع دیوان کے حوالہ کے اس کے سامنے درج ہے، اس طرح اردو زبان ادب کی مفید خدمت انجام پائی ہے، لیکن ضرورت تھی کہ اس کو لغت کی کتابوں کی ترتیب سے مرتب کیا جائے، یوں تو حروف تہجی کی ابتدائی تقسیم کا لحاظ رکھا گیا ہے، لیکن ایک حرف سے شروع ہونے والے تمام محاورے تحتانی حروف تہجی کا لحاظ رکھے بغیر غیر مرتب طریقہ سے نقل کر دیئے گئے ہیں جس کی وجہ سے اگر کسی ایک محاورہ کے مراجعہ کی ضرورت ہو، تو اس حرف تہجی کے پورے باب کا مراجعہ کرنا پڑے گا، جس میں خاصہ وقت صرف ہو سکتا ہے، اس لیے طبع ثانی میں اس کی ترتیب میں اصلاح کی ضرورت ہو، مصنف نے شروع میں تقریبی عنوان سے اردو غزل، اور داغ کے کلام پر بھی اختصار و جامعیت سے گفتگو کی ہے، وہ لائق مبالغہ ہے،

شہدائے اسلام، از جناب اخلاق حسین صاحب قاضی، ناشر سنٹرل بک ڈپو، اردو

بازار جامع مسجد ندوی، حجم ۱۴۴ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت :- مجلد عار

شہدائے اسلام میں ایسے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے حالات چن کر یکجا کئے گئے ہیں جن میں ان کے اللہ کی راہ میں جام شہادت نوش کرنے کا ذکر آیا ہے، ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک کے ایسے واقعات بھی درج کئے گئے ہیں جن میں آپ کو کفار کے ہاتھوں ایذا میں پہنچا، اگر اس بیان کا

خاتمہ، بھلا وہ قوم کیسے ترقی پاسکتی ہے، جو اپنے پیغمبر کو زخمی کر دے، پر کرنے کے بجائے اس پر کیا جاتا، کہ اے اللہ ہماری قوم کو ہدایت دے، کہ وہ نہیں جانتی، تو زیادہ بہتر ہوتا، رسالہ کا خاتمہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعہ پر کیا گیا ہے،

خدا کی حاکمیت :- از حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ، حجم ۲۴ صفحے،

تقطیع چھوٹی، قیمت :- ۴ روپے پتہ :- ادارہ دعوت الحق، بیگم بانڈا کوچہ گھاس منڈی، حیدرآباد دکن،

معارف میں زیر ترتیب سیرۃ جلد ہفتم کے چند صفحے کچھ دن گزرے شائع ہوئے تھے، ناشر نے ان کو خدا کی حاکمیت کے نام سے رسالہ کی صورت میں عام افادہ کے لئے شائع کیا ہے، اس میں حضرت الاستاذ مدظلہ نے دکھایا ہے کہ حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے، احکام الہی کی دو قسمیں ہیں احکام شرعی و تکوینی، قانون و شریع کے اصول و کلیات ہمیشہ کے لئے غیر تبدیل رکھے گئے ہیں، امت کے مجتہدین کو اختیار ہے کہ وہ اپنے زمانہ کی ضرورتوں کے لئے مسائل و فروع کا استنباط کریں، حکومت الہیہ پر اس زمانہ میں طویل بحثیں جاری ہیں، یہ رسالہ اس موضوع کی جان ہے، آپ کہ اس سے فائدہ اٹھایا جائے گا،

اسلامی روایات کا تحفظ، از جناب سید حیل واسطی ایم اے (کرسٹن) حجم ۱۲۳ صفحے تقطیع

چھوٹی، قیمت :- ۱۰ روپے، مکتبہ دانش مرنگ، لاہور،

یہ مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں مختلف تمدنی و معاشرتی مسائل پر ناقہ گنگو کی ہے، یہ مضامین ”علم و عمل“، مسلمانوں پر مغربی تہذیب کا اثر، پردہ، تعداد ازدواج، خیر خوری، صنم پرستی، نسلی تعصب اور ملی نوشی وغیرہ پر ہیں، ان موضوعوں پر مغرب کے کشکول میں ان کے حسن و قبح کے معیار کے لئے جو دلائل ہیں، ان پر نظر ڈالی گئی ہے، اور راہ صواب دکھانے کی کوشش



کی گئی ہے، اس کا مطالعہ نوجوانوں کے لئے خاص طور پر مفید ہوگا،

ہشت :- انجناب بنی پرشاد سنگھ صاحب بھٹنا گرجم ۱۹۶ صفحہ کاغذ اور لکھائی چھپائی معمولی

تاثر مول چند اینڈ برادر س، چوک فیض آباد،

اس رسالہ میں مصنف نے اپنے نقطہ نظر سے انسانوں کو نیکی کی زندگی اختیار کرنے اور برائیوں سے بچنے کی تلقین کی ہے، اور دکھایا ہے کہ انسانی زندگی کی راحت سچی محبت اور پاکیزہ زندگی ہی میں ہے، جناب نصیر الدین احمد ریٹائرڈ اسسٹنٹ انسپکٹر مدارس نے اس کا دیباچہ لکھا ہے۔ یہ رسالہ غالباً قیمت مل سکتا ہے۔

خونی ترانے مرتبہ جناب عبدالوہاب صاحب غازی اصلاحی، حجم ۲۳ صفحہ تقطیع چھوٹی،

قیمت ۸ روپے ۱- اردو اشاعت گھر، نمبر ۳۳، فرس لین (چوناگلی) کلکتہ،

ان دنوں ملک میں جو فرقہ وارانہ فسادات جاری ہیں، ان مختلف واقعات پر وقتاً فوقتاً مختلف شعراء اور خود مرتب نے اپنے جو تاثرات نظموں میں قلمبند کئے، وہ نظمیں اس مجموعہ میں یکجا کی گئی ہیں جو مختلف عنوان خانہ جنگی، کلکتہ کا فساد، کر بلا، بہار، مٹری لاشیں، شہیدان بہار، مینی آباد، مظفر پور، اراکت سب سے "نوجوانان بہار" سے خطاب، وغیرہ عنوانوں سے ہیں،

تاجدار رقصہ، ترجمہ جناب نصیح الدین احمد صاحب ام، ۱۱ صفحہ تقطیع چھوٹی،

قیمت ۵ روپے، نیا گھر، اردو بازار دہلی،

ایک فرانسیسی ناول کا آزاد ترجمہ ہے، اس میں ایک رقاصہ کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، جس میں اس کی زندگی کی مختلف منزلیں دکھائی گئی ہیں، وہ اسی سلسلہ میں ایک غریب نوجوان کی شریک زندگی بنی، پھر اپنی قسمت سے بے نیلی تخت کی تاجدار بن گئی، ادھر بے نیلی محل میں اس کی زندگی کے حیرت انگیز واقعات پیش آئے، ترجمہ صاف سلیس اردو میں ہے،

"س"

جلد ۵۹

ماہِ جب الحرب ۳۶۶ء مطابق ماہ جون ۱۹۴۷ء

عدد ۶

شذرات

سید ریاست علی ندوی

۴۰۰، ۴۰۱

## مقالات

اقبال کا فلسفہ خودی

مولانا عبد السلام ندوی

۴۰۱، ۴۰۲

آل وراثت

جناب صاحبزادہ خان بہاؤ ظفر حسین خان سابق انجمن پاکستانی

۴۰۲، ۴۰۳

قادی عالمگیری کے دو سندھی مؤلفین،

جناب سید حسام الدین صاحب راشدی اندی

۴۰۳، ۴۰۴

نماز اور خشوع

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین

۴۰۴، ۴۰۵

تجانب کشمیر

جناب مفتی جلال الدین صاحب ام، محمد مفتی ریاست کشمیر

۴۰۵، ۴۰۶

## استفسار و جواب

ڈاکٹر اقبال اور روح و جسم کا اتحاد

"ع"

۴۰۶-۴۰۷

خزانہ المصنفین

"س"

۴۰۷

## ادبیات

نیرنگ بہار

جناب آندر کرمانی

۴۰۸

شعلے

جناب شفیق جوالا پوری

۴۰۹

بادۂ عرفان

حضرت عرفان اسلام پوری

۴۱۰

شاعر سے خطاب

جناب طاہر

۴۱۱

## وفیات

حضرت مولانا شامی الدین پھلواروی امیر شریعت بہار

"س"

۴۱۲، ۴۱۳

۴۱۳، ۴۱۴

"س"

۴۱۴، ۴۱۵

مطبوعات جدیدہ